

# ROLNIK

## TYGODNIK ROLNICZY ILUSTROWANY

poświęcony sprawom gospodarstwa wiejskiego z jego wszelkimi gałęziami

### Adresy redakcyj:

WARSZAWA, Piękna 16b/17, Tel. 280-25  
(Z. Wawrzynowicz);  
KRAKÓW, św. Jana 8-5;  
LWÓW, Koparnika 20, Tel. 18-49;  
POZNAN, Mazowiecka 42, Tel. 11-84  
WILNO, Wielka 24.

### Adresy administracyj:

WARSZAWA, Z. Wawrzynowicz,  
Piękna 16 b, Tel. 280-25;  
KRAKÓW, św. Jana 8-5;  
LWÓW, Chorążczyzna 27, Tel. 4-32;  
POZNAN, Ratajecka 86 (Księg. „Rach”),

### POD REDAKCJĄ NACZELNĄ

**Prof. BRONISŁAWA JANOWSKIEGO**

ze współdziałaniem redaktorów

Inż. W. TROJANOWSKIEGO w Warszawie — Dr Z. CHMIELEWSKIEGO  
w Krakowie — Prof. inż. T. CHRZĄSZCZA i prof. dr F. TERLIKOW-  
SKIEGO w Poznaniu — Prof. J. MARSZAŁKOWICZA w Wilnie —  
J. GIZOWSKIEJ we Lwowie.

### PRENUMERATA

Kwartalnie zł. 12—, Całorocznie zł. 48—  
Konto PKO 140,810.

### OGŁOSZENIA:

zwykłe  
1 wiersz mm zł. 0-10  
Ogłoszenia drobne:  
za 1 słowo zł. 0-30, minim. zł. 3—,  
Płatne z góry.

**ORGAN URZĘDOWY MAŁOPOLSKIEGO TOWARZYSTWA ROLNICZEGO — ZWIĄZKÓW ZIEMIEN w LWO-  
WIE i w KRAKOWIE — ZWIĄZKU MAŁOPOLSKICH KÓŁ DOŚWIADCZALNYCH M. T. R. we LWOWIE —  
ZWIĄZKU DUBLAŃCZYKÓW AGRONOMÓW we LWOWIE — ZWIĄZKU ZAW. URZĘDNIKÓW ROLNYCH,  
LEŚNYCH i PRZEMYSŁU ROLNICZEGO — WOŁYŃSKIEGO TOWARZYSTWA ROLNICZEGO i t. d.**

Inż. Wł. St. Markowski: Jakie korzyści może nam dać naukowa organizacja pracy w rolnictwie. — Dr. K. Czerny: Nieaprobowa-  
ny przez rząd uciek podatkowy samorządowy (do exposé p. Ministra Skarbu). — M. Dzierzkowski: Wyniki prób z systemem  
Lossowa przeprowadzonych w Leśnie w roku 1926/7. — Z postępu rolniczego. — Drobne porady gospodarcze. — Przegląd  
krytyczny wydawnictw. — Z działalności władz i instytucji rolniczych. — Ze Związku Ziemi w Lwowie. — Ze Związku  
zawodowego urzędników rolnych, leśnych i przem. rolniczego. — Włości rolnicze z kraju i zagranicą. — Poradnik gospodar-  
czy. — Głosy Czytelników. — Pokłosie prasy rolniczej. — To i owo. — Pośrednictwo Pracy i Handlu. — Z rynków rolni-  
czych krajowych i zagranicznych. — Fejleton: I. Froń Brednie niemieckie o rolnictwie polskim.

Inż. Włodzimierz St. Markowski

3)

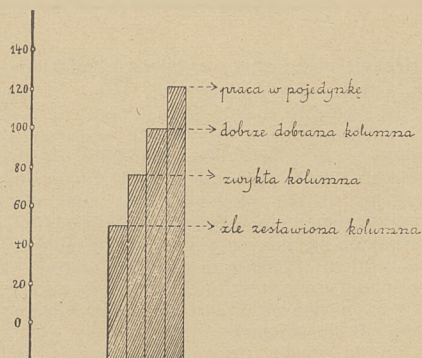
### Jakie korzyści może nam dać naukowa organizacja pracy w rolnictwie

Dobre ustawienie i ugrupowanie robotników między sobą, i do jakości pracy, odgrywa większą rolę niż nam to się zazwyczaj wydaje, i o tem powinniśmy pamiętać. Nie powinno nam być obojętne np. czy ludzie przy zwo-  
żeniu zboża są tak ustawieni, że jedna część grupy za-  
leżna jest od wydajności drugiej części grupy przed nią  
pracującej. Ładowanie zboża zżętego na furi wymaga  
akuratnego opóźnienia fur i przybycia ich na miejsce  
na czas, by nie powstały znane przerwy w pracy ładun-  
gach. Podobnie rzecz się ma przy wywoźce gnoju,  
gdzie, zwłaszcza przy rozrzucaniu, i rozstawianie od-  
powiednie gra dużą rolę. Praca tu może być grupowa,  
albo będzie dwóch robotników wspólnie rozrzucać je-  
den rząd gnoju (praca w rozstawach) albo każdy robot-  
nik pracuje osobno (praca w pojedynkę). Różnica wydaj-  
ności pracy ma się przy tem mniej więcej jak 3 : 4 : 5  
patrz rysunek (według Prof. Dr. Derlitzki — Deutsche  
Landw. Presse 48).

Komplikuje w gospodarstwie rolnem utrudniając  
wprowadzenie pracy na wydziel: połączenie prac ręb-  
nych z pracami sprężajnymi, akord może tu sprowa-  
dzić niebezpieczne przemęczenie inwentarza pociągo-  
wego. Wzajemna więc, jak najściślejsza zależność prac  
jednych robotników od drugich, tych od prac inwen-  
tarza pociągowego, utrudnia wielce wprowadzenie pracy  
na wydziel; różnice bowiem wydajności pracy są mię-  
dzy poszczególnymi reprezentantami robocizny bardzo  
znaczące, nie tylko dla indywidualnych różnic, jakie za-  
chodzą muszą dzięki rozmaitej ich konstrukcji fizycz-  
nej i psychicznej, lecz i dla owej rozmaitości zaintere-  
sowania robotnika w procesie produkcji, jaka zachodzi  
między poszczególnymi kategoriami robotników, a więc

ordynarjuszem, a posyłką i sezonowym i fornałem, któ-  
ry mało jest zainteresowany ze względu na konie.

W przemyśle zmehanizowanie i skupienie prac  
w jednym miejscu, oraz udoskonalony podział pracy  
przyczynił się do dokładnego uregulowania następstw  
i zależności prac: etapy procesu produkcji następują  
w automatycznym niemal porządku. W rolnictwie jest

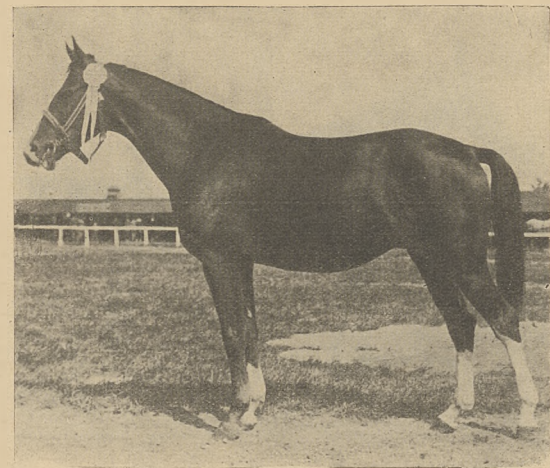


Rys. 1. Znaczenie doboru robotników (przy kopaniu buraków)

każda praca całością sama w sobie, zależną samoistnie  
od całego szeregu momentów przyrodniczych i ekono-  
micznych; sprowadzanie ich do wspólnego mianownika  
jest więc wielce utrudnione, pomimo, że zależą one od  
siebie, biorąc pewien okres produkcji, pomimo, że za-  
leżą one od siebie, biorąc pewien okres produkcji jako  
całość. W systemie więc grupowym do ogólnych trud-  
ności akordu przyłączają się specjalne, płynące z na-  
tury zbiorowej pracy, wymagającej we wszystkich jej

ność roboty nie będzie wyszukaną jako broń przeciw niemu dzięki temu, że jednostki wynagrodzenia premjowego stosować się będą coraz częściej do owych nadzwyczajnych, nieprzeciętnych wysiłków.

Pozatem działa jeszcze wzgląd inny, a mianowicie, że robotnik rozumie tylko niezwłoczna wypłatę za większą wydajność pracy, dlatego stosować należy niezwłoczna wypłatę premji, albo podanie przynajmniej



I nagroda i duży medal srebrny „Wyga” wał. kaszt. ur. 1925 r. po „Cyrus” (P. S. B. T. II, str. 118) od kl. po „Verdacht” (sl. Graditz) właśc.: Zygmunt Chłapowski.

(do art.: „III ogólnokrajowy targ koni”)

do wiadomości robotników wysokości dodatkowych zarobków, odnosi się to tembardziej do najemników, którzy traktują w znacznie słabszym stopniu, niż robotnik stały (ordynariusz) swe zajęcie jako teren stałych zarobków. Zawsze musimy się liczyć przynajmniej początkowo, z niedowierzaniem robotników co do naszych nowych sposobów wynagradzania, musimy więc je, kiedy chodzi o premje, układać możliwie proste i zrozumiałe, tak, aby robotnik mógł swój zarobek sam łatwo

obliczyć. W rolnictwie bardzo często akord lub premje przyczyniły się do obniżenia jednostek wynagrodzenia, w miarę rosnącej zżeczności robotnika, wskutek czego akord naraził się robotnikom, którzy przez to występują bardzo gorąco przeciw akordowi.

Robotnik nasz, przy dzisiejszym poziomie oświaty i kultury zawodowej, nadaje się raczej do akordu i premji w robotach najprostszych, które muszą być szybko przeprowadzone i wymagają raczej ilościowego, niż jakościowego wysiłku. Niewątpliwie jednak przy rozważaniu problemu wziąć trzeba pod uwagę, że nie tyle ogólny poziom naszego robotnika nie sprzyja szerszemu wprowadzeniu systemu akordowego, ile ogólny poziom poglądów rolnika — pracodawcy. Jest on naogół konserwatywny, trzymający się w większości tradycji, niechętny nowotwórstwu, z tych więc względów nie można liczyć na większe rozpowszechnienie systemu premjowego.

Dr. Karol Czerny

2)

### Nieaprobowany przez rząd ucisk podatkowy samorządowy (do exposé p. Ministra Skarbu)

Drugim głównym zarzutem z pośród mnóstwa, jakie czynimy ferowanemu w powyższy sposób ukisowemu podatkowemu jest fakt, że pp. komisarze nie chcąc wymiarami swych „opłat specjalnych” oburzyć na siebie, i na reprezentowany przez siebie rząd, szerokich mas społeczeństwa — a więc szerokich warstw społeczeństwa powiatowego handlu, kupiectwa, przemysłu, rzemiosł i ludności rolnej, dobierają się w tych wymiarach podatkowych do skóry nielicznych jednostek (najwyższa zbrodnia przeciw zasadom elastyczności podatkowej) niszcząc literalnie temi wymiarami t. obszarników powiatu i ich produkcję rolną, która żywi prawie wyłącznie wszystkie warstwy całego społeczeństwa, zwłaszcza miast, poza zaspokajającą tylko swe potrzeby ludnością małorolną.

Przez taki rozkład tych specjalnych opłat dzieje się wbrew ustawie, że prawie całą należność ich ponosi w każdym powiecie tylko garstka „dychających” jeszcze, a na wymiarie przez demagogię rozmaitych wyzwoleńców i ludowców, drogą ucisku podatkowego, przeznaczonych t. obszarników, przyczem tylko okrucho jednego opodatkowania ponoszą inne szerokie warstwy kontrybuentów.

gisa, Meyera i innych hodowców niemieckich i szwedzkich. Obecnie czynione są usiłowania, by stworzyć rodzime hodowle, dorównyujące niemieckim, by się niezależnie od naszych. Wzorowo są urządzone i zorganizowane gospodarstwa nasienne Lochowa i Pozn. Tow. Nasien. pracujące pod wspólną administracją.

Niechby za pośrednictwem tych Towarzystw, węży zadzierzgnięte między Niemcami a Poznaniem, stawiały się silniejsze i ciśniejsze i przede wszystkim doprowadziły do tego, aby niemieckiemu Wschodowi poświęcono więcej uwagi”.

Co wynika z powyższego mającenia niemieckiego? że junkry niemieckie są niepoprawne. Mimo otrzymanych cięgow są oni tacy sami jak przed 15 laty, gdy się przygotowywali do podboju świata. Można by do nich zastosować owo brzydkie przysłowie polskie o świni i worze, zarzucając Polsce żądanie Prus Wschodnich. Należałoby ich zapytać, jakie prawa mają „ich” Polacy w porównaniu do „naszych” Niemców; ile gimnazjów polskich jest tam, a ile u nas niemieckich? i t. d.

Podróżujący po Polsce Niemcy nabierają mylnego pojęcia o charakterze narodowym byłych dzielnic pruskich, dzięki naszej uprzejmości, że na każde zastyskanie słówko niemieckie w tej chwili rozpoczynamy konwersację niemiecką! To należałoby w przyszłości zmienić, niechby się uczyli po polsku lub brali tłumaczy,

a przekonali by się wnet, że mają do czynienia z Polakami i przybyli w polski kraj!

Nie warto rozpatrywać zarzutów co do warunków komunikacyjnych, które Niemcy zostawili w gorszym stanie, ani rozwoju elektryfikacji, bo mamy „linij elektryfikacyjnych o 100% więcej, niż ich było po odebraniu „niby niemieckich” dzielnic, jedynie mają Niemcy rację co do zarzutu rozwoju automobilizmu. Auto jest u nas uważane, zarówno przez społeczeństwo, jak przez rząd i komuny, za luksus i ten luksus został obłożony rzeczywiście nader wielkimi cłami i podatkami. Pochodzi to stąd, że lekceważymy czas (a ściślej biorąc — pracę), którego wyzyskać nie umiemy. Tymczasem jest to czynnik ekonomiczny równie ważny jak i inne.

Inaczej pracują w szerokim świecie. Tam czas uważają za pieniądź, każdy się spieszy i czynione jest wszystko, by auto uprzyściplnić dla każdego. Auta mają robotnicy, właścianie, urzędnicy, gdy u nas na podobny wehikuł zdobywa się nie każdy bogacz, bo go łupią podwójnie: cłem i podatkiem luksusowym...

Ale zgodne z prawdą jest natomiast, jakobyśmy w pracy nad rozwojem rolnictwa szukali koniecznych wzorów niemieckich i nie mieli absolwentów wyższych szkół polskich rolniczych, których mamy aż pięć! Zapewne, że najrojtniejsi niemieckie posługują się swymi rodakami, to jednak nie przychyli szali, by w odebranej dzielnicy znikoma mniejszość stała się większością!



Są to stare metody... przez dzisiejsze „regime“ już zarzucone, jako, że państwo już raz zrujnowały i że podkopują zaufanie i kredyt świata do naszych metod rządzenia.

Alę przyzwyczajenie staje się drugą naturą, zwłaszcza, gdy schlebia wygodzie i idzie po najmniejszej linii oporu...

Jeżeli bowiem pan komisarz rządowy ma pozostawić sobie do wyboru, czy nowym jakimś ciężarem podatkowym oburzyć na siebie rząd, całą ludność powiatu i wszystkich tej ludności reprezentantów, czy też kilku obszarników powiatu skazanych na zagładę rozmaitemi reformami, podatkami, opłatami, składkami, premjami, progresjami i jak się to wszystko nazywa... to nic dziwnego, że sięgnie on wyłącznie do kieszeni tych ostatnich, gdyż głos oburzenia kilku jednostek porrzywczonych nie idzie w paragon z siłą oburzenia kilkuset tysięcy obywateli powiatu, do których i agitacja ma szeroko otwarte wrota...

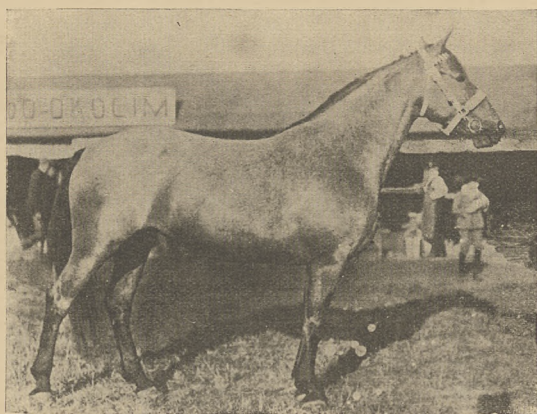
Wedle wielokrotnie powołanej wyżej ustawy o uregulowaniu finansów komunalnych, a w szczególności według art. 31. ustęp 1., „wysokość specjalnych opłat winna być stopniowana w stosunku do wartości osiągniętych korzyści gospodarczych względnie udogodnień“ jakie jednostki z nich odnoszą.

Jeżeli więc mówimy o specjalnych opłatach drogowych, to każdy wie, że z dróg powiatowych najmniej korzysta właściciel-obszarnik, bo się najmniej po drogach uwija, on zatem w stosunku do reszty ludności najmniej z udogodnień drogowych korzysta, najmniej zatem na utrzymanie dróg winien płacić, że się tutaj na razie nie uwzględni, że względnie chyba na jego „zamożność“ obciążyć go winna w pewnej mierze wyżej, aniżeli innych obywateli powiatu.

Kto zna ruch dróg powiatowych, ten stwierdzi, że kręca się po nich tam i zpowrotem przede wszystkim handlarze i pośrednicy, zaopatrujący swe siedziby w potrzeby życia, że gonią z jarmarku na jarmark po tych drogach cięż kupcy, pośrednicy, rzemieślnicy i ludność małorolna, stały gość jarmarcznego widowiska, — że pędzą po nich handlarze bydła z setkami zwierząt „na niechęć“, niszczących niesamowicie te drogi i przy-

drogowe“, jako kosztu swego przedsiębiorstwa. Najmniej tylko uwija się po tych drogach obszarnik, który nawet dla własnych potrzeb wynajmuje furmanki małorolne, trudniące się przedsiębiorstwem transportem.

I nie potrzeba na to autopsji na miejscu, a wystarczy najwykłęjsza matematyka o 4 działaniach.



I nagroda i mały medal srebrny „Nawała“ kl. deresz. ur. 1925 r. po „Macdonald“ (Hanowerski Nr. 2477) od „Basztia“ właśc.: Stado Okocim (do art.: „III ogólnokrajowy targ koni“)

Oceńmy tylko stosunek zapotrzebowania dróg „obszarników“ do ludności małorolnej, pozostawiając na boku całą falangę innych przedsiębiorców po drogach pedających.

Jest rzeczą notoryczną, że ludność małorolna trzyma co najmniej 40 razy tyle koni w stosunku do swych obszarów, aniżeli wielka własność, i co ważniejsze, że ta ludność małorolna, nie mogąc tych koni utrzymać ze swych małych obszarów ziemi, wynajmuje swe konie na furmanki, aby im zdobyć środki na utrzymanie.

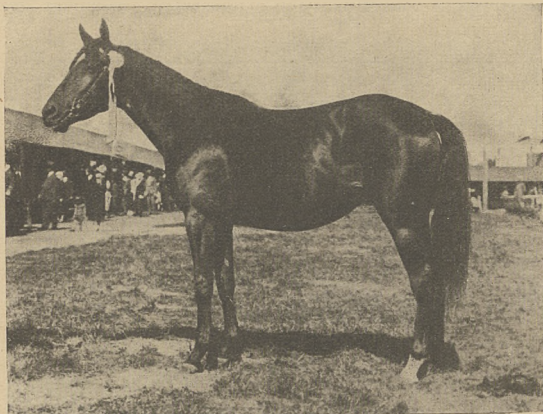
Wielka własność bowiem trzyma jednego konia na 20 morgów ornej gleby, a ponieważ w skład dóbr większych wchodzi drugie tyle łąk, pastwisk, stawów i lasów, które do zagospodarowania nie wymagają osobnej siły ciąglej, toć jasne jest, że właściciel-obszarnik trzyma jednego konia na 40 (czterdzieści) morgów przeciętnie swej własności ziemskiej.

Ludność małorolna natomiast trzyma parę koni na swe dwa morgi ornego pola, czyli na każdy morg jednego konia, a zatem 40-krotnie tyle więcej, aniżeli t. zw. „obszarnicy“.

Żaden „obszarnik“ nie furmani swemi kofimi, przynosi mu bowiem większą korzyść w użyciu na własnej glebie i bezwarunkowo ich ciągle dla użytku tej gleby i gospodarstwa na miejscu potrzebuje.

Gdybyśmy ten stosunek zredukowali do połowy, dlatego, że zdarza się, iż małorolni przy większym gospodarstwie, np. 6 morgowem, także tylko parę koni trzymają zwalczając wrodzoną naszym włościanom chętkę do handlowania chowem koni, to okazuje się, że „obszarnicy“ mają koni conajwyżej w jednej dwudziestej części, że zatem gdyby w równej mierze jeździł po drogach, jak włościanie — co nie odpowiada rzeczywistości — tylko w 1/20 części dróg tych używaliby i niszczyliby i dlatego wedle jasnego brzmienia ustawy, wyżej przytoczonego, winni ponosić ciężary na budowę i utrzymanie dróg co najwyżej w 1/20 części.

Faktycznie zaś samowola powiatowa odwraca ten stosunek do góry nogami, zniewalając wyżej opisanymi sposobami większą własność do wyłącznego prawie ponoszenia opłat specjalnych drogowych, przyczem

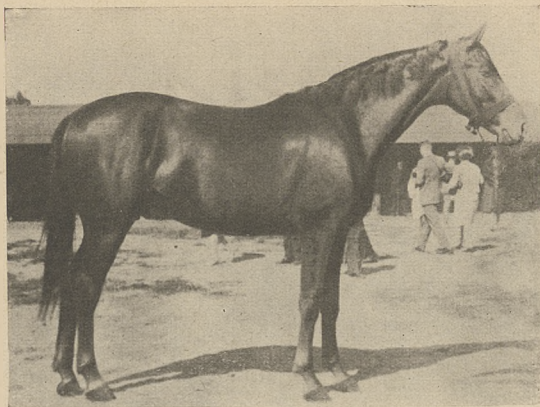


I nagroda „Erika“, kl. gn. ur. 1925 r. po „Tarczyn“ (P. S. B. T. II, str. 58) od „Händzia“ (1/2 krwi ar.) właśc.: Józef Cieński. (do art.: „III ogólnokrajowy targ koni“)

drożne rowy, również z jarmarku na jarmark, — że szubują po nich z niesamowitą chyżością automobile wojskowe i urzędowe, rzadziej turystyczne, w ostatnich zaś czasach przeładowane stadem ludzkim autobusy handlarzy i przedsiębiorców... wszystko sfery, które do zarobków swych doliczają także opłacane podatki, a zatem doliczać winny także „specjalne opłaty



tylko okrucy sumy ogólnej ponoszą małorolni i to wraz z wyliczonymi wyżej handlarzami, pośrednikami, rzemieślnikami etc. tak, że w rezultacie rzecz wychodzi na to, iż większa własność dla wszystkich warstw ludności powiatu ponosi ciężar utrzymania dróg — fakt, który wprost uraga zasadom najprymitywniejszej sprawiedliwości, ale nadto z powołanej ustawy artykułem 31



1 nagroda i duży medal srebrny „Warażdin” waf. kaszt. ur. 1925 r. po „Wallis II” (K. S. A. T. I, str. 68) od „Melba” właśc.: Stanisław hr. Czacki  
(do art.: „III ogólnokrajowy targ koni”)

nakazanej normie, że każdy obywatel powiatu przyczynia się do utrzymania dróg powiatowych, tylko w miarę odnoszonych korzyści gospodarczych i udogodnień, a, zdaniem naszem, także w miarę jak i o ile on niszczy te drogi.

Nielicznych więc właścicieli na podstawie takiej polityki podatkowej, o pomstę do nieba wołającej, zmusza się sposobem wojennej kontrybucji do utrzymywania dróg dla pejsatych i niepejsatych interesentów, z dróg korzystających dla swego utrzymania i niejednokrotnie dla zbijania swych majątków, zwalnia się zaś zupełnie, (bo drobiazg, który ponoszą, na podstawie płaconych przez siebie podatków bezpośrednich nie godzien jest wzmianki) ludzi bogacących się na tych drogach i zarabiających na nich na utrzymanie swoje i swych rodzin!!!

Jak się to dzieje? Wystarczy, aby pan komisarz rządowy, idący po najmniejszej linii oporu, zarządził i w „statut” wstawił postanowienie, mające pozory sprawiedliwości, że specjalne te opłaty ma się rozłożyć w stosunku procentowym do podatków bezpośrednich, a więc przedewszystkiem opłacanego podatku gruntowego państwowego — a nie w stosunku do korzystania z dróg, jak tego ustawa z 11. VIII. 1923 wymaga — to naturalnie drogi będą utrzymywane wyłącznie niemal kosztem „obszarników” powiatu, albowiem dzięki rozmaitym pepeesowym i wyzwoleńcowym degresjom i progresjom i innym pomysłom demagogii, mającym na celu materialne zniszczenie większej własności i wyzbycie się jej z ojcowizn, obszarnicy ponoszą cały ciężar podatków gruntowych i bezpośrednich w powiecie za siebie i za ludność małorolną. Tak więc jawna niesprawiedliwość wymiarów podatkowych, równocześnie wytknięta przez pana Ministra skarbu w Jego ekspozycji finansowej, jako dziwolał nigdzie na świecie nieistniejąca, tylko w Polsce, — pociąga za sobą drugą nielogiczność i o pomstę do nieba wołającą niesprawiedliwość, kompromitującą nas wobec całego świata i wszystkich tego świata uczonych i znawców, których sami zapraszamy do sanowania naszych finansów państwowych.

Najlepiej określi ten stosunek przykład „mojego”, wyżej już wspomnianego powiatu, w którym w roku 1927“ (:!!!!) budowlą drogowych, po wydzieleniu z całego kontyngentu podatkowego, wydzielono 2000 zł do zapłaty przez wszystkich uwijających się po drogach, wyżej wymienionych... natomiast całość właściwą tych opłat rozdzielono na kilku „obszarników” w sumach na paręset, a nawet na tysiące obliczonych, a gdy w połowie tego roku zaszła zmiana w osobie p. komisarza rządowego, który również czuł prawo do nałożenia podatków i pęd drogowych wydatków, ponad plan budżetowy, (czemu ostatecznie dziwić się nie można, gdyż każdy chce wykorzystać w najlepszych zamiarach nadaną mu władzę) — nic dziwnego, że po 2 miesiącach, po takim opodatkowaniu, wydano nam nakazy zapłaty pro 1928 na sumy zawrotne, wielokrotnie od poprzednich wyższe, wprost niemożliwe do udźwignięcia swym ciężarem... naturalnie bowiem użycie podnosi apetyty!!!

Jak takie podatki rujnują doszczętnie obywateli — przy innych 54 rozmaitych opłatach, dopłatach, podatkach, dodatkach, progresjach, patentach, premjach, wkładkach, świadczeniach społecznych na kasy chorych, zakłady ubezpieczenia od wypadków, od bezrobocia i niechęci pracowania — nie potrzeba opisywać, skoro cała ludność dotknięta temi opłatami specjalnymi drogowymi — mimo ich stosunkowo mikroskopijnej wysokości — na nie głośno sarkają...

Wyobrazić sobie można, co się dzieje, jeżeli jaki „zahonystry” wójt „lubujący” mieć pod ręką pełną kasę gminną, i w swej nienawiści do obszarników chwyci za takim przykładem ten instrument podatkowy w swe grube ręce także przy „stopniowaniu” opłaty tej wedle podatku gruntowego... Wówczas faktycznie nastąpi idylla wymarzona przez prowodyrów lulu... nie pozostaje bowiem obszarnikom nic innego, jak oddać tym „samorządom” na pożarcie zienawidzony „obszar dworski”, a z służbą folwarczną i setkami ludzi, zarabiającymi przy dworze, emigrować nie do Kanady, bo już tam zabraniają, ale chyba tam... gdzie pieprz rośnie!!!

Tym dziłkim stosunkom, tej niebywałej tyranii podatkowej i autokracji, która nie przysługuje żadnej komisji podatkowej, żadnemu panu wojewodzie, żadnemu mi-



Grupa 5 koni Ignacego hr. Mielżyńskiego, nagrodzona małym złotym medalem  
(do art.: „III ogólnokrajowy targ koni”)

nistrowi, ani nawet p. Prezydentowi Państwa, a przysługiwać ma tylko panom komisarzom rządowym po powiatach — musi być raz koniec położony i dlatego wdzięczność się należy panu Ministrowi skarbu, że raz w tę dziką puszczę wstąpił i pierwszy strzał w tę stajnię Augiasza skierował... Mimo, że p. Minister zapowiada całą przebudowę systemu opodatkowania, także



samorządowego, i zapowiada zniknięcie z powierzchni ziemi „specjalnego podatku drogowego“, trzeba te sprawy poruszyć, gdyż niepewna jest droga wniosków podatkowych rządu, jak to niedawne doświadczenie odrzucenia tych niemal zamierzeń przez ludową większość sejmu poucza — ponadto p. Minister zapowiada nowelę do ustawy wspom. z r. 1923... więc „caveant consules!!!!“.

M. Dzierkowski

1)

### Wyniki prób z systemem Lossowa przeprowadzonych w Leśniewie w roku 1926/7.

Przechodząc teraz do rozpatrzenia jakości zebranego ziarna z obu rodzajów siewu, podaję poniżej wyniki oceny ziarna:

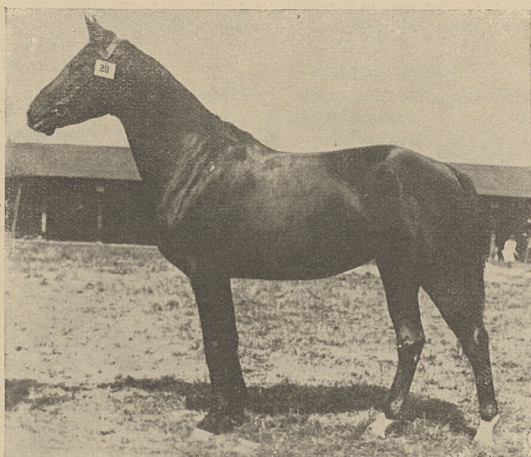
	Ziarno ze siewu normaln.	Ziarno ze siewu metodą Lossowa
Czystość	98,6 ‰	99,0 ‰
waga hektolitrowa	68,6 kg	64,6 kg
waga 1000 ziarn	40,479 g	39,401 g
ziarn powyżej 2,5 mm	89,7 ‰	89,9 ‰
„ od 2,00—2,5 mm	6,0 ‰	3,4 ‰
„ pośladu	4,3 ‰	6,7 ‰
azotu	2,15 ‰	2,27 ‰
skrobi	49,65 ‰	46,62 ‰
proteiny	12,25 ‰	12,92 ‰
łuski	8,85 ‰	9,52 ‰

Z powyższego zestawienia wynika przedewszystkiem mniejsza waga hektolitrowa i mniejsza waga 1000 ziarn, wyprodukowanych metodą Lossowa, niż odpowiednie wagi ziarna siewu zwykłego. Już te różnice wskazywałyby na lepsze wykształcenie się ziarna, lepsze wypełnienie się skrobią siewu normalnego od siewu ziarna siewu rzadkiego. Lecz dalsze liczby z powyżej zamieszczonego zestawienia potwierdzają to jeszcze bardziej. Bo chociaż ziarna, pochodzące z obydwóch rodzajów siewu wykazują ten sam procent ziarn celnych powyżej 2,5 mm, lecz w ziarnach ze siewu rzadkiego niższy jest procent ziarn drugiej kategorii (6,0 i 3,4‰), natomiast znacznie większa procentowo ilość pośladu (4,3 i 6,7‰). Poza tem procentowa zawartość skrobi w ziarnach siewu normalnego jest większa o przeszło 3‰ od ziarna siewów rzadkich. Wszystko to wskazuje, że w kontrolombie ziarno miało więcej czasu do produkcji skrobi, niż ziarno siewu rzadkiego. Ponieważ siew zwykły, jak i rzadki, zasiane zostały jednocześnie, więc objaw ten potwierdza pewne przedłużenie wegetacji siewów rzadkich, a jednocześnie ich skrócenie w okresie dojrzewania. Dla tych samych przyczyn w ziarnach siewów rzadkich stwierdzić można było większą łuskę od siewów normalnych; oznacza to, że ziarno siewów rzadkich zamierzało być, że się tak wyrażę, większe, lecz nie wypełniło się skrobią, wskutek czego nastąpiła dysproporcja w stosunku łuski do skrobi. Ponieważ przedłużenie się wegetacji siewów rzadkich przypada głównie w okresie kłoseńa się i kwitnienia, a skracanie się w okresie dojrzewania, życzyliby sobie należało dla wyjaśnienia tej sprawy roku suchego, względnie normalnego, w przeciwstawieniu do dwóch ostatnich lat nadmiernie wilgotnych. W latach suchych, względnie normalnych, rośliny siewów rzadkich będą lepiej zaopatrzone w wilgoć od siewów gęstych. Wszystkie czynniki, t. j. rzadki siew, silniejsze nawożenie, głównie azotowe, i lepsze zaopatrzenie poszczególnych roślin w wilgoć wywołują i w latach normalnych, czy też suchych, przedłużenie się wegetacji w okresach kłoseńa się i kwitnienia. Natomiast obawiam się, że w okresie dojrzewania w latach normalnych, względnie suchych, skrócenie wegetacji będzie jeszcze większe, niż w latach wilgotnych, jak te 2 lata ostatnie, co może niekorzystnie oddziaływać na plony. Sa

to oczywiście przypuszczenia, których potwierdzenia, względnie zbitcia, należy jeszcze odczekać.

Chorób ani szkodników zwierzęcych na jęczmieniu nie zaobserwowano.

Przejdę teraz do kalkulacji, tj. do stwierdzenia kosztów produkcji i zaczęę od stwierdzenia kosztów produkcji 1 ha rzadkiego siewu. Obliczenia te przeprowadzone są na podstawie ścisłych notatek zużytych godzin robocizny konnej, jak również i ręcznej, ilości użytych nawozów, ziarna siewnego itd. Ceny za godzinę pracy konia i robotnika, jak również ich uzasadnienie, podałem przy kalkulacji kosztów produkcji żyta. Jako ceny za nawozy wstawiałem w kalkulację ceny faktycznie za nawozy te zapłacone, plus kosztą zwózki ze stacji kolejowej w podwórze. Oprocentowanie sum, wyłożonych za nawozy, liczyłem od dnia nabycia nawozów do dnia 31 września. Oprocentowanie pozostałych pozycji, jak również resztę pozycji samych, wchodzących w ramy kalkulacji, jak administracja, zabezpieczenie od gradu, podatki, naprawa maszyn, smary, węgiel,



I nagroda „Aldona“ kl. kara ur. 1924 r. po „Abu Mlech“ (K. S. A. T. I, str. 53) od „Reginka“ po „Maestozo“ (lipie) właśc.: Witold hr. Łoś  
(do art.: „III ogólnokrajowy targ koni“)

drewno opałowe, porządkowe etc. przyjmowałem w tej samej wysokości kosztów produkcji żyta. Kalkulację robocizny rozbić musiałem na dwie części: kosztą robocizny do końca maja włącznie i kosztą robocizny za sierpień i wrzesień. Powodem tego było to, że wszelkie notatki, dotyczące się zużytej robocizny na polach obłaniach systemem Lossowa, odnosiły się do całości areálu, znajdującego się pod kontrolą, tj. do 19,55 ha. Natomiast wszelkie dane zużytej robocizny w miesiącach sierpniu i wrześniu odnosiły się do areálu 7,4 ha, tj. przestrzeni pozostałej po odcięciu uszkodzonych miejsc. W każdej części wyprowadzono koszty produkcji 1 ha, poczem z sumy tych 2 pozycji wynikał ostateczny koszt robocizny w stosunku na 1 ha. Kalkulacja więc kosztów produkcji 1 ha jęczmienia zasianego systemem Lossowa przedstawia się jak następuje:

Obliczenie kosztów uprawy jęczmienia systemem Lossowa obliczenie kosztów robocizny na 1 ha.

Robocizna w październiku:

a) robocizna końska 805 godz. à 23,65 gr. . .	190.3825 zł
b) „ rączna 251 „ à 36 „ . . .	90.3600 „
c) „ rączna 61 „ à 17 „ . . .	10.3700 „
d) 8% oprocent. poz. b i c od sumy 100.73	
od 1 XI — 30 IX . . . . .	7.3868 „

## Robocizna w listopadzie:

a) robocizna końska 618 g. à 23,65 gr . . .	146.1570 zł
b) " ręczna 155,25 g. à 36 " . . .	55.8900 "
c) " ręczna 9,15 g. à 17 " . . .	1.6575 "
d) 8% oprocent. poz. b i c od sumy 57.5475 od 1 XII — 30 IX . . . . .	3.8865 "

## Robocizna w lutym:

a) robocizna końska 136 g. à 23,65 gr . . .	32.1040 zł
b) " ręczna 294,5 g. à 36 " . . .	106.0000 "
c) 8% oprocentow. poz. b od sumy 106.00 od 1 III — 30 IX . . . . .	4.9466 "

## Robocizna w marcu:

a) robocizna końska 420,25 g. à 23,65 gr . . .	99.3891 zł
b) " ręczna 292 g. à 36 " . . .	105.1200 "
c) " ręczna 56,75 g. à 17 " . . .	9.6475 "
d) 8% oprocent. poz. b i c od sumy 114,7675 od 1 IV — 30 IX . . . . .	4.5907 "

## Robocizna w kwietniu:

a) robocizna końska 223,5 g. à 23,65 gr . . .	52.8578 zł
b) " ręczna 125,25 g. à 47 " . . .	58.8675 "
c) " ręczna 98,25 g. à 18 " . . .	17.6850 "
d) 8% oprocent. poz. b i c od sumy 76.5525 od 1 V — 30 IX . . . . .	2.5517 "

## Robocizna w maju:

a) robocizna końska 43,5 g. à 23,65 gr . . .	10.2878 zł
b) " ręczna 863,75 g. à 47 " . . .	405.9625 "
c) " ręczna 43 g. à 18 " . . .	7.7400 "
d) 8% oprocent. poz. b i c od sumy 413.7025 od 1 VI — 30 IX . . . . .	11.0321 "

razem . . . 1434.8826 zł:19.55

= czyli na ha 73.3955 zł

## Robocizna w sierpniu:

a) robocizna końska 287 g. à 23,65 gr . . .	67.8755 zł
b) " ręczna 725,5 g. à 47 " . . .	340.9850 "
c) " " 167,5 g. à 16 " . . .	26.8000 "
d) " " 57,5 g. à 18 " . . .	10.3500 "
e) 8% opr. poz. b i c od sumy 398.9325 od 1 IX — 31 IX . . . . .	2.6596 "

## Robocizna we wrześniu:

a) robocizna końska 76 g. à 23,65 gr . . .	17.9740 zł
b) " ręczna 190 g. à 36 " . . .	68.4000 "
c) " " 163,5 g. à 16 " . . .	26.1600 "
d) " " 38 g. à 18 " . . .	6.8400 "
e) 8% oprocentowanie nie liczy się	

568.0441 zł

568.0441 : 7.4 = czyli z ha 76.7627 zł

czyli razem robocizna na 1 ha

76.7627 + 73.3955 = 150.1582 zł

Obliczenie kosztów produkcji 1 ha jęczmienia  
obsianego syst. Lossowa:

a) Robocizna . . . . .	150.1582 zł
b) Koszt nawożenia:	
567 kg 20% soli potasowej	
à 7.634 gr. . . . .	43.2848
244 kg 16% superfosfatu	
à 16.867 gr. . . . .	41.1555
247 kg 15% saletry chilijskiej	
à 56.067 gr. . . . .	138.4855
8% oprocent. od sumy 43.2838 od 20 XII — 30 IX . . . . .	2.6933
8% oprocent. od sumy 41.1555 od 10 V — 30 IX . . . . .	2.3780
8% opr. od sumy 1.84855 od 5 I — 30 IX . . . . .	8.1552 236.1523 "
c) Koszt ziarna siewnego:	
27 kg ziarna à 35 gr . . . . .	9.45
+ 10% na doczyszczanie ziarna	0.945
+ za zaprawienie . . . . .	1.200
8% oprocentow. od 11.595 zł od 24 III — 30 IX . . . . .	0.5256 12.1206 "
d) Administracja . . . . .	30.00
8% oprocentowania rocznego . . . . .	2.40 32.4000 "
e) Zabezpieczenie od gradu . . . . .	20.62
8% oprocentowania za 1/2 roku . . . . .	0.8248 21.4448 "
f) Podatki z ha . . . . .	22.00
8% opr. sumy od 1 XII — 30 IX . . . . .	0.7333
8% opr. sumy od 1 IV — 30 IX . . . . .	0.4400 23.1733 "
g) Naprawa maszyn, smary, węgiel, drzewo etc. z ha . . . . .	40.0000
8% oprocent. w stos. rocznym . . . . .	3.20 43.2000 "
razem . . . . .	518.6492 zł

Koszty więc produkcji 1 ha jęczmienia zasianego systemem Lossowa wynoszą 5.186.492 zł na ha co przy cenie jęczmienia 37 zł za 100 kg (cena z dnia 1 października 1927) wynosi w zaokrągleniu 1402 kg jęczmienia na 1 ha.

## Z POSTĘPU ROLNICZEGO

**Nowe szczepienia przeciwgruźliczne.** Znany francuski uczony prof. Calmette wynalazł sposób wywoływania w żyjących zdrowych organizmach odporności przeciw gruźlicy, przez zastosowanie odpowiednio przygotowanej szczepionki. Metodą swoją szczepił uczony ten w pierwszych okresach po urodzeniu: dzieci w pierwszym tygodniu życia, a cielęta w ciągu pierwszych 15 dni.

Metoda ta wymaga, ażeby podlegający szczepieniu organizm był zabezpieczony od zakażenia gruźlicą w ciągu pierwszych trzech tygodni, od chwili zaszczepienia, i daje odporność na przeciąg co najmniej jednego roku.

Sposób prof. Calmett'a stosowany jest we Francji z wielkim zainteresowaniem i powodzeniem; dotąd uodporniono przeszło 80.000 dzieci. Śmier-

telność dzieci w rodzinach gruźliczych w ciągu pierwszego roku życia, po zastosowaniu tego systemu, spadła do 1%.

Jednocześnie też podjęta została akcja zastosowania tego sposobu dla uodpornienia bydła. Samo wykonanie tych zabiegów jest proste i polega na jednorazowym zastrzyknięciu pod skórę w okolicy podgardla wynalezioną szczepionkę w ilości pół grama; szczepienie to wykonywa się w ciągu pierwszych dwóch tygodni życia cielęcia.

Ponieważ szczepionka musi być wprowadzona tylko do organizmu zupełnie zdrowego, dlatego też każde zaszczepione cielę należy postawić w takie warunki higieniczne, ażeby w przeciągu trzech tygodni było zabezpieczone od zarażenia się. Należy je więc oddzielić od matek i karmić mlekiem przegotowanym albo też mlekiem od krów bezwzględnie wolnych od

gruźlicy, po upływie zaś trzech tygodni zaszczepione cielęta można wprowadzić zpowrotem do obory.

Wykonane doświadczenia wykazały, że nabyta, przez opisane szczepienia cieląt, odporność przeciw gruźlicy trwa do 1 1/2 roku, wobec tego wskazane jest powtarzanie tych szczepień po roku i po dwóch latach. Trzykrotne zaszczepienie cieląt wystarcza na zabezpieczenie bydła od gruźlicy na przeciąg 7—8 lat.

Jest to sprawa wielkiej wagi dla naszych hodowców. Oprócz tego należy zwrócić uwagę, że metoda prof. Calmett'a nie wymaga wielkich kosztów, ani kłopotliwych zabiegów i zdejmuje z Państwa znaczną część ciężaru, związanego z wypłatą odszkodowania za sztuki z otwartą gruźlicą. We Francji metodę profesora Calmett'a stosowano dla uodporniania bydła przez parę lat i dokonano już kilkanaście tysięcy szczepień; ściśle przeprowadzona ewi-



dencja wykazała dodatnie strony tych zabiegów.

Bardzo więc byłoby pożądaną, żeby podobna akcja była rozpoczęta i w Polsce, tembardziej, że gruźlica, niestety, jest bardzo rozpowszechniona w naszych oborach: miejmy więc nadzieję, że w najbliższym czasie akcja ta zostanie u nas przyjęta.

Z. Olszański lek. wet.

#### DRÓBNE PORADY GOSPODARCZE

**Jak karmić krowy.** Wiadomo ogólnie jak ważną przyczyną, wpływającą na niską mleczność naszych krów zimną, jest niedobór ich utrzymania, brak ściółki, zimno, panujące zwykle w oborze, a przedewszystkiem skąpe i nieproporcjonalne żywienie. Nawet ta krowa, która posiadała dziedziczne skłonności do wydawania większych ilości mleka, przy skąpem żywieniu da go mało, gdyż nie będzie miała dostatecznej ilości składników do wytwarzania go. Szczególnie w roku bieżącym, gdy w wielu okolicach kraju zbiory siana, koniczyny, seradeli nie dopisały i są dużo mniejsze aniżeli w latach ubiegłych, przygotowanie brakującej paszy jest sprawą nader ważną i palącą.

Wiadomo z nauki o żywieniu, że krowa mleczna potrzebuje na pokrycie potrzeb życiowych i produkcji mleka pewnych ilości białka, znajdującego się w poszczególnych paszach w różnych ilościach. Ilości białka, jakie krowa winna otrzymać, zależą od jej żywej wagi, oraz od wydajności mleka. Najwięcej białka zawierają pasze treściwe, mniej siano, koniczyna i seradela, zupełnie małe ilości słoma i okopowe. Wobec ograniczonej ilości siana w roku bieżącym tembardziej musimy dążyć do zaopatrzenia się w dostateczną ilość pasz treściwych.

Ze pasze treściwe opłacają się ściwie, wykaże przytoczony przykład.

Zgodzi się każdy, że krowa której podstawą żywienia jest siewka z małą domieszką siana lub koniczyny, zje takiej paszy około 16 kg, nie da zaś więcej mleka, aniżeli 3-4 litrów, chudnąc jednocześnie.

Obliczmy jaki będzie koszt takiego »taniego żywienia« i jaki jego ostateczny rezultat?

#### R o z c h ó d

16 kg siewki . . . a 7 gr — 112 gr  
2 „ siana . . . a 12 „ — 24 „  
razem . . . Zł 1.36 gr

#### D o c h ó d

4 litry mleka . . . a 30 gr — 120 gr  
(licząc mleko chude).

Z rachunku wynika, że strata dziennie będzie wynosiła około 16 gr czyli przez 30 dni około 5 zł. Prócz tego przy powyższym sposobie żywienia całą słomę zużyjemy na paszę, tak, że inwentarz będzie stał mokro, co jak zaznaczyliśmy wpływa ujemnie na mleczność. Gnój otrzymamy słomisty i przedstawiać on będzie bardzo małą wartość.

Gdybyśmy tej samej krowie, mogącej dać około 10 l mleka, zadali niżej

podaną ilość pasz, która obliczona jest na tę wydajność mleka i pokrycie potrzeb życiowych zwierzęcia, hodowca będzie zamiast strat miał zyski.

#### R o z c h ó d

3 kg siana . . . a 12 gr — 36 gr  
4 „ słomy . . . a 7 „ — 28 „  
1 „ makuchu ln. a 50 „ — 50 „  
8 „ ziemniaków . a 10 „ — 80 „  
1 „ otrąb . . . a 30 „ — 30 „

razem . . . Zł 2.24 gr

#### D o c h ó d

10 litrów mleka a 30 gr — 300 gr  
(licząc mleko chude).

Jak widać z obliczenia, dochód dzienny wyniesie około 80 gr, czyli miesięcznie około 25 zł. Prócz zysku przy powyższem żywieniu, słomy w gospodarstwie starczy, gnój zaś będzie przedstawiał dużą wartość użytkową.

Dzięki odpowiedniemu mieszanii pasz treściwych, co jest bardzo wskazane, powoduje się ich lepsze wyzyskanie przez zwierzęta, a więc i potanienie produkcji.

Ceny w miesiącu wrześniu za 100 kg poszczególnych pasz treściwych kształtowały się jak następuje:

Makuch rzepakowy 44 zł zawiera w 1 kg — 230 g białka, makuch lniany 53 zł zawiera w 1 kg — 272 g białka, makuch słonecznikowy 51 zł zawiera w 1 kg — 324 g białka, mączka sojowa, lub orzechy ziem. 53 zł zawiera w 1 kg 460 g białka, otręby 29 zł zawiera w 1 kg — 113 g białka.

Niżej podane zestawienie uwzględniające ilość poszczególnych pasz, na produkcję jednego litra mleka, oraz ich cenę da nam obraz opłacalności.

Rodzaj paszy	Potrzeba na 1 kg mleka	Cena	Ziemniaków	Cena	Razem koszt 1 litra mleka
Makuch rzepak.	180 g	8,3 gr	500 g	5 gr	13,3 gr
„ lniany	170 „	9,0 „	600 „	6 „	15,0 „
„ słoneczn.	140 „	7,2 „	750 „	7½ „	14,7 „
Mączka	100 „	5,3 „	900 „	9 „	14,3 „
Otręby	350 „	10,2 „	300 „	3 „	13,2 „

(Ziemniaki można zamienić podwójną ilością buraków). Należy zaznaczyć, że z pośród wyżej wymienionych pasz treściwych, prócz otrąb, makuch lniany jest najdroższy — rzepakowy zaś powinien być spasany w mniejszych ilościach z pewnymi ostrożnościami. Z tablicy wynika, że obecnie najtaniej kalkulują się otręby, należy się jednak spodziewać, że cena ta nie utrzyma się. Natomiast wobec wprowadzenia cła na wywożone z kraju makuchy, cena ich na pewno spadnie i wówczas dla rolnika otworzy się droga do wielkich zysków od mlecznych krów przy należytem karmieniu ich makuchami.

Pasze stanowiące należy nabywać w solidnych firmach, najlepiej w rolniczych centralach bandlowych celem uniknięcia zafałszowań, oraz nabywania pasz o niepełnej zawartości białka. (Arol).

**Znaczenie nawożenia potasem torfów.** Wiadomą jest rzeczą, że torfowiska ubogie są w potas, i że są bardzo wdzienne za nawożenie potasem. Jak wielkie zwykły plonów można uzyskać pod wpływem nawozów potasowych wskazują doświadczenia, przeprowadzone w zakładzie doświadczalnym kultury torfowisk pod Sarnami w roku 1926. W doświadczeniach otrzymano na hektarze następujące rezultaty:

#### Z i e m n i a k i

bez nawozu . . . 29.7 q kłębów  
na 100 kg K<sub>2</sub>O 93.0 „ „  
a więc 100 kg 30% soli potasowej dało większy plon o 63.3 q z hektara.

#### O w i e s

bez nawozu . . . 10.1 q słomy  
na 100 kg K<sub>2</sub>O 30.2 „ „

#### P e l u s z k a

bez nawozu . . . 77.5 q zielonej masy  
na 100 kg K<sub>2</sub>O 90.7 „ „

A więc nawożenie potasem spowodowało we wszystkich doświadczeniach znaczne zwiększenie plonu.

Inż. Stefan Łaguna

**Zimowe karmienie kur.** Zimą karmimy 2 razy dziennie, dając rano paszę miękką, zaś wieczorem ziarno — chodzi o to, by kury przez długą noc nie były głodne, bo wtedy przedzej marzną. Najlepszym ziarnem dla kur jest owies, do tuczenia jęczmień i kukurydza, pszenica ze względu na swą cenę jest za kosztowna.

W zimie konieczny jest dodatek zieleniny w postaci plew seradeli, koniczyny lub miękkiego siana. Dla na-

brania świeżości i zielonego koloru, zaparza się ukropem i potem moczy się na noc w zimnej wodzie. Jako paszę treściwą daje się ospyki, makuchy.

Najlepsze są mieszaniny złożone z ziemniaków, paszy treściwej, zieleniny, jęczmienia, to znaczy marchew, buraki pastewne. Kapusta jako surowina, mączki: mięsa i kostna, które w zupełności może zastąpić twaróg.

Dobrze jest zimą przywieść w kurniku główkę zdrowej kapusty, by kury miały coś świeżego do dziobania.

Paszę miękką daje się w korytkach, zaś ziarno można rzucać w kurniku w podściółkę, by kury miały więcej ruchu.

Woda zawsze świeża jest konieczna, zimą dobrze jest dawać wodę letnią, bo nie tak prędko zamarza i dla kur jest to zdrowiej.

W kurniku powinno stać korytko

z cegłą tłuczoną, węglem drzewnym i kredą, co znakomicie pomaga kuro-  
m w trawieniu, a kreda potrzebna  
jest do wytworzenia skorupki jajka,  
dlatego też bardzo dobrze jest doda-  
wać do karmy uśmzone i potłuczone  
skorupki jaj.

**Oznaki mleczności u krowy.**  
Jakkolwiek sprawa ta była tylekroć  
omawiana, podajemy jeszcze za »Fort-  
schritte der Landwirtschaft« następu-  
jące szczegóły: Poważnym dowodem  
mleczności krowy jest wielkie wymię  
o bardzo delikatnym owłosieniu o wy-  
bitnych żyłach mlecznych. Dalej do  
typu dobrych dójek należy krowa o  
długiej budowie ciała, daleko wtył się-  
gająca klatka piersiowa, niezbyt krót-  
ka szyja, głowa długa, nie szeroka w  
czole, o lekkich rogach. Następnie na-  
leży wziąć pod uwagę odległość że-  
bra jedno od drugiego, które u mlecz-  
nych krów powinno wynosić 2 do 3  
palców, stosownie do wielkości między  
ostatniem, a przedostatniem żebrum po  
prawej stronie zwierzęcia. Po lewej bo-  
wiem stronie część żołądka (czepiec),  
zależnie od większego czy mniejszego  
zapełnienia, położenie ostatniego żebra  
zmienia. Co do skóry, to oznaka typu  
dobrej mlecznej krowy będzie delikat-  
na, łatwa do ujęcia skóra, co do ro-  
dzaju sierści zaś autor wychodzi z za-  
łożenia, że nie może ona mieć poważ-  
nego znaczenia, albowiem tak gęstość  
jak polysk sierści zależny jest głównie  
od żywienia i starannej opieki nad  
zwierzęciem.

M. N.

#### PRZEGLĄD KRYTYCZNY WYDAWNICTW

**Góra Bałdrzychowska i Baczyna,** Wincenty Gortat, opis porówna-  
czy wsi na gruntach scalonych i wsi,  
mającej szachownicę. Str. 193.

Książka wyszła z druku, jako Nr. 5  
Serji Prac Społeczno-Gospodarczych  
Biblioteki Puławskiej. Warszawa 1928.  
Skład główny w Księgarni Rolniczej,  
Nowy Świat 35. Cena 7 zł.

Do wydanej niedawno przez Wydział  
Ekonomiki Rolnej Drobnych Gospod.  
Wiel. Państwowego Instytutu Nauko-  
wego Gospod. Wiel. w Puławach mo-  
nografię o Rybnę i Kaszowie, wsiach  
pow. krakowskiego, przybywa nowa  
rечь o Górze Bałdrzychowskiej i  
Bieczynie, wsiach pow. łęczyckiego.  
Temat zaczerpnięty z konkursu, jaki  
sobie wybrał autor, t. j. porównanie  
scalonych wsi Góry i niescalonej By-  
eczyny nie ma siły przekonywującej  
dlatego, że wsi te różnią się od sie-  
bie nie tylko tym jednym szczegółem,  
ale również wielkością, położeniem i  
przeszłością, stąd rozwój ich szedł  
i musiał iść odmiennymi drogami.

Natomiast zaletą, która tej książce  
nadaje osobną ceech, jest jej wartość  
swoistego dokumentu. Napisał ją ni-  
mniej ni więcej tylko »stały mieszka-  
niec, pracujący na roli w jednej z opi-  
sywanych wsi, który na własnej skór-  
ce mógł odczuć i cierpieć nad tem,  
co we wsi jest złem, lub cieszyć się

tem, co dobre«. Tak się określa w  
przedmowie sam autor Wincenty Gor-  
tat, syn gospodarski, pracujący nie  
tylko u swojego ojca na roli, ale  
również w organizacjach społecznych.

Uczoność zastąpił wyborem dobrego  
wzoru (monografię wsi prof Fr. Bu-  
jaka) i pilnością, a nadewszystko po-  
mogła mu głęboka znajomość i owo  
odczucie życia, o którym wspomi-  
na. Żywe pióro i lotna obserwacja  
stawia przed nami położenie wsi,  
ich przeszłość, zaludnienie, rozmiar  
i ukształtowanie gospodarstw, sposób  
wznoszenia budowli i przekazywanie  
gospodarstw, sposób uprawy roli i  
roślin, oraz chowu zwierząt. Następ-  
nie mamy przedstawienie stosunki za-  
robkowe, handlowe, kredytowe, bu-  
dżety i kulturę rodzin. W osobnych  
krótkich rozdziałach znajdujemy odbi-  
cie stosunków kościelnych, szkolnych  
i politycznych, następnie rozwój Kółka  
Rolniczego, Koła Młodzieży, Straży  
Ogniowej i Mleczarni Spółdzielczej w  
Górze Bałdrzychowskiej. Treść książki  
jest zajmująca, układ przejrzysty i  
łatwy.

Autor poświęcił swą książkę »Zorga-  
nizowanej Młodzieży Wiejskiej, która  
po Kołach i Związkach nad poznaniem  
i przebudową wsi polskiej pracuje». Do  
tej młodzieży i do starszych po-  
winna ona dotrzeć, jako dokument, co  
może zdziałać w swoim zakresie twór-  
cza praca jednostki, bez względu na  
jej położenie społeczne.

F. D.

#### Z DZIAŁALNOŚCI WŁAŹOZ I INSTYTUCYJ ROLN.

**Kredyt długoterminowy Państwowego  
Banku Rolnego.** W połowie października  
r. b. Państwowy Bank Rolny ogłosił ko-  
munikat, sprzedający, że podania o po-  
życzki w listach zastawnych na inwesty-  
cje rolne i inne potrzeby gospodarcze, jak  
również podania o pożyczki na kupno  
gruntu — zatławiane będą na terenie b.  
Kongresówki i Małopolski ze znaczącej-  
szą zwłoką. Komunikat ten podyktowany zo-  
stał chęcią ostrzeżenia rolników, z któ-  
rych niedługo, licząc na szybkie uzyskanie  
pożyczki w Państwowym Banku Rolnym,  
mógł się uwikłać w ruinujące go wysoko-  
procentowane pożyczki krótkoterminowe,  
ze źródeł prywatnych.

Jest rzeczą powszechnie wiadomą, że  
rozwój kredytu długoterminowego zależy  
w pierwszym rzędzie od zwiększających  
się możliwości lokowania listów zastaw-  
nych, a możliwości te są niewspółmierne  
z ogromnem zapotrzebowaniem na kredyt  
długoterminowy, zważywszy na całkowite  
zniszczenie kredytu w Polsce przez wojnę.

Niektóre organy prasowe podniosły na  
skutek komunikatu Państwowego Banku  
Rolnego nieuzasadnione i szkodliwy alarm,  
niesłusznie twierdząc, że Bank Rolny  
wstrzymał udzielanie pożyczek w listach  
zastawnych. Tymczasem cyfry bilansu P.  
B. R. wskazują na dalszy rozwój kredytu  
długoterminowego, a mianowicie, w dniu  
1-go listopada r. b. stan wypłaconych  
przez Bank pożyczek w listach zastaw-  
nych wynosił 115,3 mil. zł, wzrost więc w  
porównaniu z 1-ym października r. b. o  
6,09 mil. zł. W pierwszych 7 dniach listo-  
pada wzrost ten osiągnął dalsze 0,8 mil.  
zł, do łącznej sumy 116,1 mil. zł. Należy

jeszcze nadmienić, że w roku bieżącym  
pożyczek długoterminowych udzielono na  
sumę 74,6 mil. zł, gdy tymczasem w latach  
ubiegłych wypłacono wszystkiego 41,5  
mil. zł. Świadczy to o szybkim rozwoju  
kredytu długoterminowego w ostatnich  
czasach.

Powyższe fakty najwymowniej świad-  
czą, jak nieuzasadnione są zarzuty i alar-  
my z powodu działalności Państwowego  
Banku Rolnego w zakresie kredytu dłu-  
goterminowego.

Państwowy Bank Rolny w dalszym cią-  
gu troszczy się o rozwój tego kredytu, a  
przezorna jego działalność wychodzi na  
dobro samych rolników, oszczędzając im  
zawodów i strat przez wyraźne stwier-  
dzenie możliwości kredytowych i tech-  
nicznych Banku.

**Zwolnienie od cla wywozowego kwalifi-  
fikowanych nasion pszenicy, żyta i owsa.**  
Weszło w życie rozporządzenie Ministrów:  
Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolni-  
ctwa, mocą którego zostały zwolnione od  
cla wywozowego kwalifikowane nasiona  
pszenicy, żyta i owsa, wywożone zagranicę  
na podstawie zaświadczeń Ministerstwa  
Rolnictwa.

**Fundusz Meljoracyjny.** Na podstawie  
ustawy z dnia 26 października 1921 r. o  
popieraniu publicznych przedsiębiorstw  
meljoracyjnych Ministerstwo Robót Pu-  
blicznych bierze udział w poniesionych  
przez te przedsiębiorstwa kosztach regu-  
lacji rzek, osuszaniu terenów i t. p., przy-  
czyniając się w ten sposób do szybszego  
tempa akcji meljoracyjnej. Udział państwa  
waha się od 30—100 proc. kosztów robót  
przeważnie jednak wynosi 40—50 proc. W  
roku budżetowym (od kwietnia do kwiet-  
nia) 1928/29 na ten cel asygnowana była  
suma zł. 6.100.000, na rok następny  
1929/30. Rząd doceniając znaczenie meljo-  
racji dla życia gospodarczego kraju sumę  
tę powiększył do 7.150.000 zł, co wobec  
całego budżetu Min. Rob. Publ. obejmują-  
cego sumę przeszło 146 milj. zł, stanowi  
około 5 proc.

**Kredyty hodowlane P. B. R.** W sprawie  
ustalenia zasad udzielania kredytów ho-  
dowlanych przez Państwowy Bank Rolny  
odbyła się konferencja, zwołana przez  
Centralny Związek Kółek Rolniczych, w  
której wzięli udział przedstawiciele  
wszystkich organizacji społeczno-rolni-  
czych w Polsce. Konferencja ta ustaliła  
szereg dezyderatów, które przesłano Pa-  
ństwowemu Bankowi Rolnemu. Główne z  
nich są następujące: 1) Ustalono zasadę,  
by na terenie powiatu do rozpraszania  
kredytu upoważnioną była jedna instytu-  
cja kredytowa; pierwszeństwo należałoby  
dać sprawie działającym spółdzielniom,  
następnie kasom komunalnym. W wypad-  
kach zaś niestnienia w danym okręgu  
żadnej z tych instytucyj — umożliwić pe-  
tentom otrzymywanie kredytu drogą be-  
pośredniego zwroćcenia się do właściwego  
Oddziału Państwowego Banku Rolnego.  
Odnosnie ziem b. zaboru pruskiego wysu-  
nieto dezyderat, aby w tych okręgach  
kredyt był wydawany rolnikom bezpo-  
średnio przez oddosne Oddziały Państwo-  
wego Banku Rolnego, 2) kredyty winny  
być udzielane na cele następujące: a) na  
zakup bydła rogatego, b) owiec i trzody  
chlewnej, c) kont, d) na urządzenie gospodar-  
stw drobiowych i pasiek, 3) wypowie-  
dziano się za przedłużeniem terminu spła-  
ty kredytu do lat 2-3.

Odnosnie sprawy prolongat, wypowie-  
dziano się za ściślejszym wyjaśnieniem



możliwości prolongaty spłat kredytu, a mianowicie w wypadkach klęsk elementarnych, 4) zebrani jednomyślnie wypowiedzieli opinie, że oprocentowanie, obciążające rolnika, nie powinno wynosić więcej ponad 8 proc. w stosunku rocznym. Dla pokrycia P. B. R. różnicy zwykłego oprocentowania, postanowiono zwrócić się równocześnie do Minist. Rolnictwa o wyasygnowanie na sum budżetowych odpowiednich kwot celem obniżenia stopy procentowej mającej obciążać rolnika, 5) pierwszeństwo w uzyskiwaniu kredytu służy rolnikom, mogącym wykazać się celową pracą w zakresie hodowli, następnie pierwszeństwo przed innymi posiadającą zabezpieczającą o pożyczkę na kupno materiału mieskiego. Przy równych kwalifikacjach hodowlanych pierwszeństwo posiadają osadnicy wojskowi i cywilni, a następnie właściciele gospodarstw scalonych i parcelanci, 6) ustalono, iż dane do wzmiankowanego wykazu o petencie winna dostarczyć instytucji kredytowej organizacja opiniująca podanie, 7) przedstawiciele organizacji rolniczych wyrażają życzenie, aby P. B. R. przed każdorazową zmianą obowiązujących zasad wydawania pożyczek, względnie ustalania ich dla nowo-nruchomianego kredytu, zechciał uprzednio porozumieć się z naczelnym organizacjami rolniczymi (Zw. Pol. Org. Roln., Pol. Zw. Org. i Kół Roln.), 8) stwierdzają, że dotychczasowa ilość kredytów hodowlanych była niedostateczna w stosunku do rozwoju prac w zakresie hodowli, oraz, że dotychczasowy sposób ich udzielania nie dawał czestokroć gwarancji celowego ich zużycia, 9) uważają za konieczne zorganizowanie stałej Komisji, wyłonionej przez naczelne org. roln. (Z. P. O. R. i P. Z. O. i K. R.), któraby zajmowała się repartycją sum, przeznaczonych przez P. B. R. na kredyty hodowlane pomiędzy organizacje rolnicze, 10) wyrażają życzenie, aby w kolegium decydującym w Oddziałach Banku Rolnego o przyznaniu pożyczki brali udział z głosem doradczym przedstawiciele org. roln., 11) zwracają się do P. B. R. z wnioskiem, by kredyty hodowlane udzielane były li tylko w ściśle porozumieniu z organizacjami rolniczymi, 12) wyrażają życzenie, by sumy przeznaczone przez P. B. R. na pożyczki hodowlane rozdzielane były na poszczególne organizacje tak, by każda z nich wiedziała, jakimi sumami kredytu w ciągu roku rozporządza, 13) wyrażają życzenie, by kredyty hodowlane rozprowadzane były równomiernie, gdyż udzielenie jednorazowo większej ilości pożyczek powoduje podrożenie materiału hodowlanego do cen, nieodpowiadających ich wartości faktycznej, 14) poszczególne organizacje złożyły w P. B. R., za pośrednictwem swych centralnych organizacji uzasadnione wnioski co do wysokości potrzebnego im kredytu na rok najbliższy. (Arol).

**Obsadzanie dróg drzewami.** Minister Spraw Wewnętrznych wydał okólnik do wojewodów, w którym poleca wzmocnienie akcji sadzenia drzew w miastach i wsi przy uwzględnieniu wniosków już poprzednio ogłoszonych. Minister poleca wyrwać odpowiedni wpływ na wydziały powiatowe, jako władze nadzorcze nad gminami wiejskimi i miejskimi, aby w budżetach w rubryce „drogi“ zawsze przewidziane były kredyty na sadzenie. Pod słowem „sadzenie“ należy rozumieć drzewa, krzewy, rośliny pnące. Przy obsadzaniu dróg drzewami, należy oddać pierwszeństwo drzewom owocowym i

białej morwie, przed drzewami ozdobnymi.

W odniesieniu do powyższego rozporządzenia, dodajemy, że ze względu na uciążliwy transport gałęzi morwowych, w czasie hodowli jedwabników, na dłuższych przestrzeniach, należy wysadzać nie drogi i t. p. w pobliżu osiedli wiejskich, o ile zaś drogi biegną zdale od osad, dać pierwszeństwo drzewom owocowym, co będzie nawet, ze względu na wyrządzone szkody w czasie owocowania, korzystniejsze.

Grunta podmokłe, należy o ile idzie o morwę wykluczyć.

Sprawa sadzenia kraju szczególnie morwą białą jest rzeczą niepospolitej wagi, ponieważ jednak dotychczasowe poczynienia rad powiatowych w obsadzaniu dróg niezasady wydały dodatnie rezultaty, z powodu niedostatecznego wykwalifikowania droźników w tym kierunku, powinny się Wydziały Powiatowe zwrócić z prośbą do Małop. Towarzystwa Rolniczego Oddziału we Lwowie i porozumieć co do urządzenia kilkugodzinnych kursów dla droźników obejmujących sadzenie i pielęgnację drzewek owocowych i morwy białej. *Leg.*

**Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie** Związku Małop. Hodowców Nasion „Elita“ we Lwowie, odbędzie się dnia 14 grudnia 1928 r. o godzinie 16-tej, bez względu na ilość obecnych członków w sali posiedzeń Małop. Tow. Roln. we Lwowie, ul. Kopernika 20.

Porządek dzienny: 1) Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia. 2) Sprawozdanie Zarządu i Rady Nadzorczej z czynności i rachunków za rok gospodarczy 1927/28. 3) Zatwierdzenie bilansu i sprawozdań za rok gospodarczy 1927/28 (z dnia 30 czerwca 1928 r.) i wnioski na udzielenie Zarządowi i Radzie Nadzorczej absolutorium. 4) Sposób pokrycia strat po myśli art. 86 Ustawy. 5) Sprawa dalszego istnienia, względnie rozwiązanie i likwidacja Spółdzielni. 6) Uzupełniające wybory Rady Nadzorczej. 7) Wnioski i interpelacje.

Ze względu na ważność spraw, jakie mają być omawiane na Walnem Zgromadzeniu, członkowie proszeni są o przybycie.

Prezes Rady Nadzorczej: *Zygmunt Łęczyński* m. p.

**Opieka Rządu na działem rolnym polsk. Radia.** Z inicjatywy Min. Roln. powołana została już przeszło rok temu specjalna Komisja Radiofoniczna przy Min. Roln. w Warszawie, w skład której wchodzi przedstawiciele poszczególnych centralnych organizacji rolniczych, oraz przedstawiciele Min. Roln. Komisja ma za zadanie kierowane akcją rolniczą Polsk. Radia zatwierdza plany odczytów, Kursów rolniczych radiowych, a w ostatnich czasach ponadto, uzyskawszy z Min. Roln. specjalne zaski na ten cel, przystąpiła do wydawania ilustrowanych dodatków radiowych rolniczych do czasopism rolniczych wychodzących w Polsce. Dodatek taki zawiera skrót odczytu radiowego, oraz szereg ilustracji do tego odczytu. *W. T.*

**Z Cukrowni Chodorów.** Od dnia 19 września do 17 listopada 1928 r. przyjęto buraków wagonowo 97.777.372 kg, kołowo 4.227.370 kg, Razem 102.004.742 kg, po potrąceniu zanieczyszczenia przyjęto buraków 95.724.713 kg, zanieczyszczenie wynosi 6.280.029 kg, czyli

przeciętnie 6.16 proc., w tem zaliczono plantatorów od 1.5 do 30 proc.

**Z Wołyńskiego Tow. Rolniczego.** Wołyński Tow. Roln. postanowił pod hasłem „Jaczmy się“ powołać do życia specjalną organizację drobiową, obejmującą cały Wołyń, pod nazwą „Wołyński Związek Hodowców Drobiu“.

Prace przygotowawcze są w toku i zamierza się pierwsze publiczne zebranie zwołać w połowie grudnia. Do tego czasu, hodowcy proszeni są o zgłaszanie się do Towarzystwa z podaniem dokładnych adresów.

Każdy, kogo ta sprawa interesuje, może otrzymać zaproszenie na to pierwsze zebranie, połączone z wykładami, wystawą narzędzi, naczyń i t. p., mających zastosowanie w hodowli drobiu, oraz produktów drobiowych. Zgłoszenia do Wołyńskiego Tow. Rolniczego, Łuck, ul. Mickiewicza 1, Wydział Hodowlany, Sekcja Hodowli Drobiu.

**Zjazd Instruktorów Rolnych.** W dniu 18. XI. r. b. odbył się w Warszawie Ogólny Krajowy Zjazd Instruktorów zrzeszonych w Związku Instr. Gosp. Wiejskiego, na który przybyło z górą 300 instruktorów.

Zjazd zaszczytliwi swoją obecnością: Pan Minister Reform Roln. prof. Staniciewicz, Przedstawiciele Minist. Roln. i Spraw Wewn., Warszawskiego Urzędu Wojewódzkiego, delegaci org. roln. z P. Presem Przedpelskim na czele, Rektor Szkoły G. G. W. prof. Pomorski i inni.

Po wygłoszeniu referatów przez prof. Wł. Grabskiego „O studiach przygotowawczych do agronomii społecznej“ i dyr. Szmydta „O stosunku instruktorów do aktualnych zagadnień org. roln.“ oraz złożeniu przez sekr. Związku A. Zacharskiego sprawozdania z działalności w 1927 r., przeprowadzono dyskusję, w wyniku której powzięto szereg uchwał w sprawach podniesienia produkcji rolnej, samorządu rolniczego, unifikacji organizacji rolniczych, którą to sprawę uznano za doniosłą i z zadowoleniem przyjęto do wiadomości zapowiedź unifikacji.

Ponadto uchwalono wnioski dotyczące zagadnień związanych z pracą instruktorów i warunkami ich bytu.

Poważny przebieg obrad i omówienie na nich żywotnych spraw związanych bezpośrednio z pracą instruktorów, niewątpliwie przyczyni się do rozwoju pracy społecznej i gospodarczej na wsi.

Do Zarządu Związku Instruktorów zostali wybrani: J. Bielecki, T. Geisler, W. Kazimierski, Z. Kobylński, J. Plątek, J. Szmydt, J. Sondel, B. Wieliczko i A. Zacharski. (Arol).

**Z Powszechnej Wystawy Kraj.** Rolnicza Komisja Wystawowa poruczyła kilku organizacjom rolniczym przedstawienie poszczególnych zagadnień rolniczych na P. W. K. Dane te mają organizacje przedstawić z punktu widzenia całokształtu danej branży rolniczej.

W celu uzyskania wszelkich materiałów, potrzebnych do należytego zobrazowania danej gałęzi wytwórczości zwracały się te organizacje do poszczególnych towarzystw rolniczych, lecz większość na piśmie te nie odpowiadają. Dlatego Komitet Rolniczy powołał dnia 8 b. m. uchwałę zwrócenia się do wszystkich org. roln. z prośbą i apelem, by zarówno w ich własnym, jak i ogólnym interesie dostarczały tym towarzystwom potrzebnych materiałów z terenu objętego ich działalnością.

Bowiem tylko przy wzajemnej pomocy możliwe jest przedstawienie poszczególnych zagadnień rolniczych na P. W. K. w sposób należyty.

## ZE ZWIĄZKU ZIEMIEN W LWOWIE

L. 1853/28. **Zbiórki wśród ziemiaństwa na cele dobroczynne.** Wobec coraz częściej powtarzających się nadużyć ze strony zbierających składki na poszczególne cele dobroczynne, związki, fundacje, oraz na wydawnictwa drukowe rozmaitego rodzaju, Związek Ziemiański przestrzega niniejszem Członków swych przed dawanym jakichkolwiek datków bądź w naturze, bądź w gotówce zbierającym składki, którzy nie wykaza się specjalnem zezwoleniem ze strony Związku Ziemiań W. W. M. we Lwowie na zbiórki wśród ziemian.

Z naszej strony zapewniamy, że bardzo ogólnie traktować będziemy sprawę udzielania podobnych zezwoleń na kwestę wśród ziemian, a to w rozumieniu obecnego położenia ziemiaństwa, przeciążonego nadmiernymi podatkami i ciężarami społecznymi (oraz prawami wyjątkowymi w postaci reformy rolnej).

Starac się będziemy uchronić naszych Członków od wszelkich nadużyć, jednak prosimy poprzeć naszą akcję przez bezwzględne żądanie naszego zezwolenia na kwestę.

Zbiórki na cele miejscowe, powiatowe muszą być opatrzone zezwoleniem Prezesa miejscowego Koła Związku Ziemiań o ile dana instytucja zamierza kwestować wśród ziemian.

Dyrektor: Łopuszański mp. Prezes: Cieński mp.

L.: 1808/28. **Opłaty do Związku Ziemiań.** Powołując się na nasz komunikat w Nr. 47 Rolnika z dnia 18 listopada br., podajemy poniżej pierwszą listę osób, które dotychczas nie uiszczyły zaległych wkładek członkowskich na rzecz Związku Ziemiań:

Adamska Emilia, Bohosiewicz Teodor, Czerwiński Feliks, Dwernicki Kazimierz, Garapich Eljasz, Horodyński Eustachy, Kozłowski Florian, Longardt Jan, Marszałkiewicz Jan, Olszewski Stanisław, Pałuszynski Zdzisław, Siemiasz Tadeusz, Tyszkowski Antoni, Witosławski Teofil.

Druga lista ukaże się w najbliższych numerze Rolnika, o ile wkładki w między czasie nie zostaną wyrównane.

Dyrektor: Łopuszański mp. Prezes: Cieński mp.

## ZE ZWIĄZKU ZAWODOWEGO URZĘDNIKÓW ROLNYCH, LEŚNYCH I PRZEMYSŁU ROLNICZEGO

Dnia 23 b. m. otrzymaliśmy „Urzędnika Gospodarczego”, ogan Tow. Urzędników Gosp. w Warszawie, za miesiąc maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik. Ponieważ w organie tym jest sprawozdanie z Walnego Zebrania naszego Związku i Związków w Poznaniu i Warszawie, oraz ustawa o umowie o pracę pracowników umysłowych z dnia 16/III 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 35 z 23 marca 1928 r.) wysłaliśmy pojedyncze egzemplarze Zarządom Kół Okręgowych do wiadomości.

Koła Okręgowe wojew. lwowskiego otrzymały numery z maja, czerwca, lipca, sierpnia, września i października, Koła Okręgowe wojew. tarnopolskiego z maja, czerwca, lipca, Koła zaś Okręg. wojew. stanisławowskiego i krakowskiego numery z sierpnia, września i października.

Koło Okręgowe, które numerów, powyższych, „Urzędnika Gospodarczego” nie dostały, wysłamy po nadejściu reszty zamówionych egzemplarzy z Warszawy.

Za Zarząd Główny Związku:  
Sekretarz: Przewodniczący:  
Z. Zaklika mp. Inż. G. Chmielewski mp.

## WIEŚCI ROLNICZE Z KRAJU I ZAGR.

III. ogólnokrajowy targ koni remontowych. Tegoroczny pokaz koni remontowych podczas Targów Wschodnich we Lwowie sprowadził mniej okazów, niż w latach poprzednich. Może być, że przyczyną były zakupna dokonane poprzednio przez Komisję asenterującą na urzędzanych w tym celu spędach, a może... zniechęcenie hodowców, spowodowane nierentownością tej galezi gospodarstwa. Stadniny PP. I. Gorayskiego z Moderówki, Cz. Baczyńskiego ze Śmilowa, Al. Olszowskiego z Czernięcina, Ordynacji Zarzyc-dół, Hr. Mycielskiego z Gałowa Huskowskiego z Czernięcina, Ordynacji Zarzyc-kiej, Hr. Tarnowskiego z Dzikowa, Ordynacji Łańcuckiej, Hr. Żółtowskiego z

d) Władysław hr. Piniński (Suszczyń) kl. gn. Elsa po pełn. krwi Sirdar i *mały srebrn. medal*.

e) Stanisław Hr. Czacki (Poryck) kaszt. wał. Waraźdin po orient. Wallis II i *duży srebrny medal*.

II Nagroda: 250 zł i 60 zł dla hodowcy (rozdano 3).

III Nagroda: 150 zł i 40 zł dla hodowcy (rozdano 11-cie).

4 letnie i starsze:

I Nagroda:

a) Witolda Hr. Łosia 4 l. skgn. kl. Aldona po og. arab. Abu Mlech.

b) Wł. Hr. Pinińskiego 5 l. kar. kl. Oaza (poch. miew.).

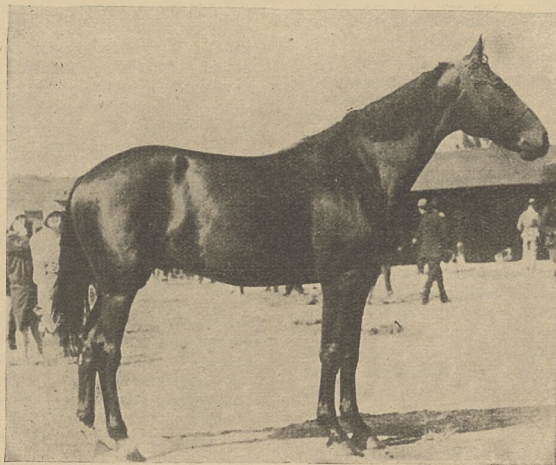
c) St. Hr. Czackiego 4 l. gn. wał. Nygus po pełn. krw. Namorob i *mały srebrny medal*.

II Nagród przydzielono 2, zaś

III Nagród 3.

*Medal brązowy* przyznano w tym dzie 3 l. kl. Hr. Mielżyńskiego kaszt. Carramba, po 1/2 krwi Archimedes ze stada Graditz.

Dział B (konie typu kawal. pod lżejszą wagę).



I nagroda i medal mały srebrny „Nygus” wał. gn. ur. 1924 r. po „Namorob” (P. S. B. T. II, str. 112) od „Bura”, właśc.: hr. Stanisław Czacki

Mszyszczynie i t. d., odznaczone w latach 1926 i 1927 wielu zaszczytnymi nagrodami, świecili nieobecnością. Po kilka koni przyprowadzili młodzi hodowcy: p. Leon Krzeczunowicz z Jaryczowa i Hr. Władysław Piniński z Suszczyń (obydwaj zamilowani sportsmeni, stawiający pierwsze kroki na polu hodowlanem. Ogółem przedstawiono Jury 104 konie (w r. 1906 wykazywał katalog 230).

Nagrodzono:

Dział A (konie typu kawal. pod cięższą wagę):

3-letnie:

I Nagroda 400 zł i 100 zł dla hodowcy:

a) Witold Hr. Łoś (Piotrowice) wał. kaszt. Bak po og. pełn. krwi. Emperor i *mały srebrny medal*.

b) P. Zygmunt Chłapowski (Stawiany) wał. kaszt. Tell po og. 1/2 krwi. Tausch (stado Beberbeck) i *mały srebrny medal*.

c) Ignacy Hr. Mielżyński (Iwno) wał. kary Cyrulik po pełn. krw. Fils du Vent i *duży medal srebrny*.

3 letnie:

I Nagroda:

a) Witolda Hr. Łosia gn. kl. Rusalka po Emperor i *duży srebrn. medal*,

b) Tegoż bułana kl. Blondyna po Emperor,

c) Ign. Hr. Mielżyńskiego kaszt. wał. Wyga po og. pełn. krw. Cyrus i *duży srebrn. medal*,

d) P. Józefa Cieńskiego (Czahrów) gn. kl. Erika po og. pełn. krw. Tarczyn,

e) St. Hr. Czackiego kaszt. kl. Wioletera po og. arab. Wallis II i *mały srebrny medal*.

II Nagroda: 10 koni i 3 brązowe medale.

III Nagroda: 9 koni.

4 letni, i starsze:

I Nagroda: St. Hr. Czackiego deszcz. kl. Wróżka po Wallis II.

II Nagroda: 1 koń.

III Nagroda: 2 konie.

Dział C (konie typu artylerji polowej i konnej).



3 letnie:

I Nagroda:

a) Stado Okocim gn. kl. Nagroda II po Mondscher 1/2 krwi,

b) Tegeż deresz. kl. Nawala po Macdonald (Hanower) i *mały srebr. medal*,c) P. Zygm. Chłapowski kaszt. wał. Modern po Tausch i *mały srebrn. medal*.

II Nagroda 2 konie,

III Nagroda 1 koń.

Dział D (konie typu artyl. ciężkiej). 3 letnie:

I Nagoda:

a) Stado Okocim skgn. kl. Niewola po og. hanow. Macdonald i *mały srebrny medal*,b) St. Hr. Czackiego skgn. wał. Wulkan po Wallis II i *duży srebrny medal*.

II Nagroda 2 konie,

III Nagroda 1 koń.

Dział E (konie luksusowe):

Klacz kaszt. Elba p. Reicherta z Baginsberg otrzymała list pochwalny M. T. R. z ogierów otrzymały:

*medal duży srebrny*, Stado Okocim Me-teor, sk. gn. ur. 1923 w Stadzie H. Hencke (Hanower) po Camoëus od Saduzina.*Medal mały srebrny*, Stado Okocim Mondscher kary, ur. 1915 r. w St. Graditz po Ehrgeiz (Rhamses) od Mendoza po Cardinal.*Medal brązowy*, Baumanga Jakóba (Baginsberg) Krzyżek gn. ur. 1924 r. po Piel-grzym II (1/2 krwi ar.) od Rózka (1/2 krwi ar.).

Przypisano za grupy:

*Złote medale male*: a) grupie z 5 koni Ign. Hr. Mielżyńskiego z Iwna,

b) grupie z 5 koni St. Hr. Czackiego z Porycka.

*Duże srebrne medale*: a) grupie z 6 koni Stado Okocim,

b) grupie z 5 koni P. Z. Chłapowskiego ze Stawian,

c) grupie z 5 koni W. Hr. Łosia z Piotrowic,

d) grupie z 4 koni Ign. Hr. Mielżyńskiego z Iwna,

e) grupie z 5 koni St. Hr. Czackiego z Porycka.

*Medale brązowe*: a) grupie z 5 koni Stado Okocim,

b) grupie z 5 koni P. Józefa Cieńskiego z Czachrowa.

*Dyplom honorowy* Małop. Tow. Roln. za hodowlę konia remontowego otrzymali: pp. Zygmunt Chłapowski, Józef Cieński i Stado Okocim.

Przedstawione konie intensywniej ży-wione, lepiej wyruszone aniżeli lat po-przednich. Stado Ign. Hr. Mielżyńskiego z Iwna przez użycie ogierów pełnej krwi: Fils du Vent i Cyrus uzyskało piękne ko-nie, odznaczające się suchością i dobrą muskularą. W stadzie Stawiany p. Zyg-Chłapowski ogier Tausch dał potom-stwo wyrównane, głębokie, o dobrych kościach. Stawka W. Hr. Łosia nie była tak dobrze zestawiona jak roku zeszłego. Ko-nie p. J. Cieńskiego były zamalo wypeł-nione.

Oczekujemy z zaciekawieniem dalszych wyników pracy pp. Leona Krzczunowicz i Wl. Hr. Pinińskiego. Dostatkowe, jak w roku 1926, były remonty pierwszorzędnego stada St. Hr. Czackiego z Porycka, za-rzucićby można za dużo mięsa, skutkiem czego kondycja nie wydawała się idealną, szczególnie w produktach po og. arab. Wallis II.

Stado Okocim specjalizuje się w chowie konia artyleryjskiego i jest oczywiście przez Komisję wojskowe bardzo wysoko cenione.

M. Jędrzejowicz

Do dzisiejszego numeru „Rolnika“ do-lączamy prospekt na nowy rocznik „Ka-lendarza gospodarskiego“ na rok 1929. Cena we Lwowie Zł. 2.50 wraz z kosztami przesyłki w opasce poleconej Zł. 3.70. Należytość można przesłać czekiem P. K. O. Nr. 148-810 lub znacznikami pocztowymi w kaperch. Zamówienia adresować pro-simy do Księgarni Polskiej B. Poło-nieckiego we Lwowie.

## PORADNIK GOSPODARCZY

## PYTANIA

306. Co jest pożyteczniejsze, czy dawka dla krowy 1 kg wytoków suchonicy czy 4 kg ziemniaków surowych, co daje lepsze pożywienie i wpływa na wydajność w mleku.

A. d. Rz.

307. Ile ze 100 kg nieskubanego pierza można mieć pierza skubanego? Jaki pro-cent przy skubaniu odchodzi? M. W.

308. Czy można czarnuszkę z korzyścią siać w polu? Proszę o podanie sposobu siewu i pielęgnacji. I. I.

309. Gdzie można nabyć wagi wagono-we, wozowe, bydłowe i towarowe? Z.

310. Gdzie można dostać na chów duże owce białe angielskie najlepsze mięsne dobre i na wełnę grubszą, a gdzie byłoby do dostania cap do bardzo mlecznych kóz również rasy białej?

Prenumeratorku

## ODPOWIEDZI

## Założenie sadu

(II odpowiedź na pytanie 273)

Lepiejby było sprowadzić na miejsce fachowca, któryby udzielił na miejscu po-ztrebne i dobre wskazówki, aby przy za-kładaniu sadu nie popełnić błędów, który może tkwić przez kilka, a nawet kilkana-ście lat.

Nadmieniam, że na terenie, który jest nawiedzany od czasu do czasu wylewem rzeki Wiśni, możnaby założyć sad śliwko-wy, któryby najlepiej odpowiadał na tym terenie, ponieważ śliwy lubią dużo wilgo-ci tak w ziemi, jakoteż w powietrzu, więc też na brzegach większych wód udają się wspaniale.

Śliwy wymagają gleby wilgotnej, żeby mogły się należycie rozrastać, a co za-tem idzie wydawać dorodny owoc. Wie-my również o tem, że śliwy posiadają sys-tem korzeniowy wiazkowy, to też zwyk-le miejsce dla nich wybieramy najniżej położone i najwilgotniejsze.

O ile faktycznie grunt jest bardzo dobry i przepuszczalny, można sadzić również na tem miejscu jabłonie i wiśnie, które również doskonale znoszą mniejszą lub średnią wilgoć w ziemi. Jabłonie rosną do-skonale w ziemiach napływowych i dosko-nale wilgotnych z nieznacznym dodatkiem próchnicy, również na ziemiach piaszczy-stych byle nie zbyt suchych, a również nie gładzą i ziemia torfowa.

Na tym terenie należy sadzić drzewka na wiosnę, a w jesieni łakę głęboko prze-orać i zwanować dając od 15 do 20 q wanna palonego.

W obecnej porze można ułożyć plan, pokopać doły i zaprawić ziemię kompo-stową.

Co do szpaleru to lepiej będzie, gdy się odłoży tę pracę na wiosnę, bo wówczas będziemy pewniejsi, że nam morwa nie zmarnie. Sadzić należy w odstępach, linia od linii 50 cm i tyłów linii.

A. Gładysz.

## Brodawki u konia.

(Odpowiedź na pytanie 295)

Sprawa leczenia była z założenia nie-racjonalnie traktowana, trzeba było za-pewnić usunięcie brodawek wraz z ko-zeniami przez wyrwanie zapomocą kleszc-zy, a nawet o ile głębiej tkwią pod skó-rą nieraz trzeba się uciec do noża; a po usunięciu gruntownem dopiero się prze-pala żelazem na to, aby się wytworzył strup o podłożu jałowem i nie dopuszczał do zakażenia rany. Widocznie wewnątrz tkwią jeszcze korzenie tkanki nowotworo-wej, które jako ciało obce drażni i nie do-puszcza do zagojenia, a wielkie tu ma znaczenie zakażenie z zewnątrz.

Usunięcie nożem głęboko pozostałych tkanin drażniących oraz traktowanie rany możliwie aseptyczne powinno doprowa-dzić do zabliznienia.

Dr. M.

## Żywienie zimowe krów.

(II. Odpowiedź na pytanie 296)

Za podstawę ułożenia tabeli zimowej karmy bytowej krów dojnych (do 4 l. dziennie, oraz cielnych zapuszczonych) biorę sztuki o wadze przeciętnej 450 kg, oraz proponuję następujące dawki dzien-ne: 2 kg koniczyny, 4/6 kg słomy, 4 kg plew, 12 kg okopowizny, 1 1/2 kg otrąb pszennych db. Ponadto proponuję dodać, za każdy litr wyprodukowany mleka a) ponad 4 l. dziennie 1/3 kg = 1 l. otrąb pszennych, b) ponad 14 l. dziennie, oprócz otrąb 2 kg buraków pastewnych. Otręby zastąpić można najwyżej jednak do po-łowy obliczonej ilości otrąb, makuchem, za-chowując w przybliżeniu stosunek wago-wy makulaku lianowego (lepszy) do otrąb pszennych jak 1:2 1/2, makulcu konopnego do otrąb jak 1:2. Makuch czyni mleko tłustiejsem; nadmierna dawka jednak odbije się w gorzkim posmaku masła. Co się tyczy żywienia cielat i jałownika (aż do 6-go miesiąca ciąży włącznie) to sa-dzę, że podana poniżej tabelka wystarczy do wyrobienia sobie jasnego obrazu ko-niecznych dawek potrzebnych dla należy-tego rozwinięcia się organizmu i mlecz-ności. Od odłączenia (w 8-ym dniu) do 3 mies. życia wł. 9—12 l. mleka pełnego, (gdy tylko potrafi) 1 1/2 — 2 kg owsa. Od 4-go mies. do 6 mies. wł. 4 1/2 — 6 l. mleka pełn., 4 1/2 — 6 l. mleka chudego, 2 — 3 kg owsa. Od 7 mies. do roku 2 — 3 kg owsa. We wszystkich tych stadiach dodać na-leży nieco koniczyny lub dobrego siana dla zapełnienia żołądka. Od roku jałownik karmić można ekstenzywnie, baczac jed-nak, by karma zawierała dosyć wapna i fosforu dla rozwinięcia się kości. (100 g i 50 g na 1000 kg żywej wagi).

Fr. Schofer.

## Nabywanie wag.

(Odpowiedź na pytanie 309)

Wagi te można nabyć w Fabryce wag i Zakładach Mechanicznych W. Major w Stanisławowie.

Red.

## GŁOSY CZYTELNIKÓW

O racjonalizację doświadczeń demonstra-cyjnych.

W obecnym stanie rzeczy w Małopol-sce Wsch. stosowanie nawozów sztucz-nych jest jednym z najskuteczniejszych sposobów podniesienia produkcji u drob-nych rolników. Przez obecny stan rzeczy rozumiem kierunek oświaty rolniej, która ześrodkowana w szkołach-internatach nie stanie się powszechna, aż chyba za 100 lat, jak również trudności kredytowe i techniczne, które utrudniają znaczniejszy

rozwój mleczarstwa spółdzielczego, jak wreszcie politykę budżetową niektórych samorządów, popierających melioracje niewątpliwie ważne, jak np. zalesianie nieużytków, lecz mogące się przydać dopiero za kilkadziesiąt lat, zamiast zwrócić baczniejszą uwagę na melioracje przynoszące doradną wyższą produkcję, np. techniczne melioracje pastwisk gminnych. A więc obok wprowadzenia intensywniejszej uprawy, drogą zakładania spółdzielni maszynowych, pozostałe stosowanie nawozów chemicznych jednym z najrealniejszych sposobów podniesienia wydajności u matorolnych.

Dużo mówiono i pisano o konieczności przeprowadzenia „organizacji gospodarstwa” włościńskiego, zanim dąłoby się zaprowadzić używanie nawozów sztucznych. Oczywiście nikt nie przeczy konieczności zmiany płodozmianu, wprowadzenia rachunkowości, ect. ect. ale błędem się nam wydaje łączenie tych zamierzeń z możliwością stosowania nawozów sztucznych. Natomiast sądźmy, że nawet bez postępów „organizacji” drobne gospodarstwa w tem stadium, w jakim są obecnie w naszej diejczynie, mogą z ogromną korzyścią dla swej dochodowości i wydajności stosować nawozy chemiczne.

Słusznie uważa się doświadczenia polowe, demonstracyjne za najlepszy środek do rozpowszechnienia nawozów sztucznych. Belgia zawdzięcza swej niezwykłej wysokiej poziom kultury rolnej temu, że cały kraj pokryty został siecią poletek doświadczalno-propagandowych. Idzie tylko o to, żeby te doświadczenia robione były według jakiegoś celowego planu.

Celem doświadczeń jest rozpowszechnienie nawozów sztucznych. Cel ten wymaga 1) przekonania rolnika o pożyteczności nawozów sztucznych i 2) zaznajomienia go z praktyką stosowania tychże. Tymczasem używany w naszej diejczynie schemat poletek, przewidujący obok poletek bez nawozu i z pełnym nawozem także coś w rodzaju poletek do udowodnienia prawa minimum, może czasem zrazić, zamiast zachęcić drobnego rolnika. Bo zdziwić się może łatwo, że jedno z tych poletek, np. bez azotu, może dać niższy plon od poletek bez nawozu, w razie negatywnego działania superfosfatu. Albo też, że poletko ze samym azotem wymarźnie bardziej od poletki bez nawozu. A choćby i żadna z tych okoliczności nie zaszła, to wielkie wahania w planach różnych kombinacji, nie może nie nasunąć rolnikowi, z natury nieufnemu, obawy, iż kupione przezeń proszki przyniosą właśnie ten lepszy, a nie ten gorszy plon! Wykłady, pogadanki i kursy nie temu nie zaradzą...

Nawet agronom z wyższym wykształceniem, choć parę lat śleczął nad rolą i właściwościami różnych składników, namyślić się musi porządnie nim zamówić większą partię nawozów, i wykończy kombinację odpowiednią. Byłoby naiwnością twierdzić, że chłop, któremu godzinę lub dwie mówiło się o saletrze, azotniaku, siarczanie, saletrze amonowej, superfosfacie, tomasynie i jeszcze paru nazwach podobnych, odważy się wybrać jakąkolwiek kombinację. Jeśli by to jednak nastąpiło, trudno przypuścić, aby kombinacja ta przyniosła rzeczywisty dochód.

W jednej wsi, gdzie przeprowadziłem własnym systemem doświadczenia demonstracyjne, chłopci oświadczyli, że sprostowali by parę wagonów nawozów, żeby wiedzieli z pewnością, co i jak stosować.

Przykład ten, zarówno jak elementarna znajomość psychologii, każe przeprowadzić doświadczenia demonstracyjne tylko tak, aby wykazały bezwzględnie wyższość plonu, i tylko równoległe z wyczerpującą akcją nie oświatową, ale wyjaśniającą. Pierwszy z tych postulatów znalazł pełne zrozumienie w Ministerstwie Rolnictwa, które, przeprowadzając na kresach masowe doświadczenia propagandowe, dało szemat bardzo „pojedynczy”.

Wprowadzając powyższe postulaty w życie, należałoby, przed przystąpieniem do doświadczeń propagandowych, podzielić każdy powiat na rejony według gleby. Każdy z tych rejonów otrzymałby zgóry przygotowany plan doświadczenia, z dwoma rodzajami poletek: bez nawozu, i nawóz kompletny, to jest taka kombinacja która przez Koła doświadczalne, albo poszczególnych ziemian bo w braku jednego i drugiego na podstawie teorii uznana jest za najodpowiedniejszą. Równocześnie z przeprowadzeniem doświadczenia, kombinacja ta musi być propagowana piśmem i słowem, a to we formie przykazań: na tej glebie pod roślinę A. kombinacja nawozowa B. w ilości C.

Wtedy dopiero będzie można mieć nadzieję, że chłopci zaczną stosować nawozy sztuczne.

Aleksander Bocheński, Inż. rolny

### POKŁOSIE PRASY ROLNICZEJ

Pod tytułem: „Dziesięć lat rolnictwa polskiego”, omawia D. Z. Chmielewski w „Ilustr. Kurjerze codziennym” przeszłość, stan obecny i przyszłość rolnictwa w Państwie Polskiem. Na szczególną uwagę zasługują wywody autora, odnoszące się do kwestyj ostatnich. Autor słusznie twierdzi, że

Produkcja zbożowa wzrasta, dzięki podnoszeniu się intensywności, nie dośła ona jednak do stanu, któryby nam zapewnił zupełną samowystarczalność, zwłaszcza w pszenicy. Dalszy jej rozwój napotyka jednak na pewne przeszkody. Pomijając sprawę kalkulacji, która wykazuje, że zboża są najmniej opłacalnym produktem, stoi na przeszkodzie coraz silniej rozwijający się kierunek hodowlany gospodarstw. Kierunkowi temu hodowcy i hodują nadal gospodarstwa małe i średnie, jako dla nich najkorzystniejszemu z wielu względów (praca, kapitał etc.). Natomiast kierunek zbożowy leży raczej w naturze dużych gospodarstw. W miarę ubywania ich a przybywania drobnych, kierunek hodowlany bierze górę, do czego przyczynia się i to, że obcięte przez reformę rolną gospodarstwa większe, przechodzą również na ten kierunek, jako korzystniejszy, jak i to, że produkcja zbożowa właściwie nie zapewnia im bezpieczeństwa przed wywłaszczeniem, co czyni właśnie hodowlana. Trzeba się więc liczyć z tem, że bez poczynienia potrzebnych zabiegów, nasza produkcja zbożowa przy silnym wzroście naturalnym ludności może niedługo okazać się deficytową.

Kierunek zaś hodowcy napotyka, o ile chodzi o eksport, a więc i rozwój na znaczne trudności. Nie tylko bowiem szereg państw go uprawia i broni się przed wpuszczeniem naszej produkcji, ale w dodatku produkuje lepszy materiał, konkuruje z nami skutecznie na innych rynkach (bekony, masło, jaja, opasy). Stąd więc i tutaj stoi przed

nami szereg trudnych zagadnień, które jednak rząd obecny zaczyna skutecznie rozwiązywać (traktaty, standaryzacja etc.).

Przyszłość naszego rolnictwa leży też — zdaje się — w rozwiązaniu i należytem ustosunkowaniu kierunków zbożowego i hodowlanego. Kierunek bowiem przemysłowy przechodzi ciężki kryzys i wtapiewem jest, by mógł liczyć na silniejszy rozwój. Chodzi tu głównie o produkcję cukru i spirytusu, oraz innych przetworów ziemniaczanych. Cukrownictwo konkurujące bardzo ciężko z cukrem trzcinowym, nie pokrywa nawet własnych kosztów produkcji buraków plantatorów tychże, tak, że swój zysk widzą oni tylko w polepszeniu warunków uprawy innych ziemiopłodów osiąganym przez uprawę buraka. Produkcja spirytusu maleje, zbyt ma coraz trudniejszy, wobec produkcji w innych krajach broniący się przed importem i konkurencji spirytusu z masy.

Tak więc po dokonaniu odbudowy i doprowadzeniu produkcji do stanu przedwojennego, stoi przed rolnictwem jeszcze szereg poważnych problemów, z których prócz wyżej wymienionych nie mniejszym jest zagadnienie kapitału i kredytu długoterminowego na inwestycje.

Podnieść trzeba z naciskiem, że problemy te, stanowiąc troskę rolnictwa, są zrozumiane przez rząd, który nie lekceważy ich, jak się to dawniej często traślało, i który stara się je rozwiązać. Jedną z zasadniczych dróg, było zaś wyrobienie w rolnikach przekonania, że rolnictwo jest jedno i że ma wspólne potrzeby i wymagania. To przekonanie, zrealizowane w r. 1919 w Krakowie przez fuzję Towarzystwa rolniczego z Towarzystwem Kółek rolniczych, zachwiane następnie poważnie nawet na tym przykładzie, dziś znowu bierze górę i jesteśmy w przededniu złączenia wszystkich organizacji rolniczych w jedną, w czem leży zadatek siły i rozwoju rolnictwa, co rząd doskonale rozumie.

Dziesięć lat trudnej i opornej pracy postawiło rolnictwo nasze na wysokim poziomie i dało mu możność dalszego rozwoju, wyrobiło w społeczeństwie zrozumienie jego znaczenia dla Państwa i zrozumienie jego potrzeb. Znikły dawne tarcia i zawiści między konsumentem i producentem, znikają nawet wewnętrzne walki wśród rolników i budzi się tam przekonanie o konieczności współpracy małego i wielkiego rolnika. Ostatnie lata przyniosły realizację coraz to nowych potrzeb. Przed rolnictwem rozwija się pole szerokiej działalności tak dla siebie, jak i dla całego Państwa.

b. j.

### TO I OWO

#### O znaczeniu pasteuryzacji mleka.

Wiadome jest wszystkim, że mleko należy do rzędu tych pokarmów, które najtrudniej dają się przechowywać; pochodzi to wskutek tego, że zawiera w sobie takie substancje pokarmowe, które są bardzo dobrą pożywką dla różnego rodzaju drobnoustrojów. Wiele z tych bakterii wywiera wpływ pożyteczny, jednakże są między nimi i takie, które wywołują choroby mleka zmiany masła i sera; są też



bakterie wywołujące i choroby ludzi, jak gruźlica, dyfteryt i inne. Znajdujemy także w mleku i pospolite gatunki bakterij, znajdujące się stale w powietrzu.

Doświadczenia bakteriologiczne dowiodły, że w zdrowym gruczołe mlecznym u krowy, mleko jest zwykle wolne od wszelkich bakterij, lecz skoro tylko najdzie z gruczołów do strzyków, już może się zakażać. Różni specjaliści zastanawiali się nad tem, w jaki sposób należałoby mleko przygotować, ażeby się nadawało do przechowywania na pewien czas. Znany bakteriolog francuski Pasteur wynalazł taki sposób, który też od jego imienia został nazwany pasteuryzacją mleka.

Celem pasteuryzacji jest zabicie lub postrzymanie rozwoju bakterij, w mleku się znajdujących.

Sposób ten polega na tem, że mleko jednorazowo ogrzewa się do temperatury 70 procent C. (sa w tym celu specjalne termometry) w przeciągu 10 minut, a następnie szybko się ostudza. Gdyby mleko ogrzane nie zostało potem szybko ostudzone, to chłodnąc powoli miałyby w pewnym momencie również temperaturę 35—40 stopni C., to jest najodpowiedniejszą do rozwoju różnych bakterij tak pożytecznych, jak i szkodliwych i wtedy pasteuryzacja chybiłaby celu.

Przez takie ogrzanie mleka do 70 stopni C. wszystkie bakterie fermentacji mlecznej zostają zabite, a więc kwaśnienie mleka na czas pewien jest powstrzymane; jednocześnie zostają też zabite i bakterie szkodliwe dla zdrowia i tym sposobem otrzymujemy mleko zupełnie wolne od zarzków i nieszkodliwe.

Pasteuryzacja posiada doniosłe znaczenie w gospodarstwach mlecznych z następujących względów: 1) niszczy przede wszystkim w mleku bakterie chorobotwórcze, przez co chroni ludzi i zwierzęta od chorób, 2) niszczy także bakterie fermentacyjne, zapobiegając więc przez to samodzielnemu kwaśnieniu mleka, 3) pasteuryzacja daje możność dowolnego zakwaszenia mleka w taki sposób, ażeby otrzymać z niego produkt możliwie najlepszy.

Wobec wszystkich wymienionych tu przyczyn i względów, pasteuryzację mleka należałoby stosować wszędzie, gdyż przynosi wielki pożytek, a nie wymaga ani wielkich kosztów, ani też wielkich trudności przy wykonywaniu.

Z. Olszański

## POŚREDNICTWO PRACY I HANDLU

*W tym dziale każdy z Prenumeratorów ma prawo umieścić bezpłatnie dwa razy na kwartał ogłoszenie w objętości do dziesięciu słów, dotyczące się wolnej lub poszukiwanej posady, kupni lub sprzedaży.*

Tylko od naszych P. T. Czytelników zależy, by „ROLNIK” stał się ukrótkie i chętnie, wspólnym, dogodnym, wolnym od pośrednictwa rynkiem pracy i transakcyj handlowych.

**Do zlecenia należy załączyć kwit zapłaconej prenumeraty.**

### Zgłoszenia sprzedających

Koguty Plymouth-Rock i indyki Mamuty po 15 zł. Zakliczyna, Thłów, n. Brz. 115—50

## Z RYNKÓW ROLN. KRAJ. I ZAGRAN.

„Konjunktura Gospodarcza” przynosi nam następującą charakterystykę ogólnej sytuacji rolnictwa wbieżającym okresie poźniejszym:

Przebieg pogody w ciągu lata nie tylko nie spowodował nowych znaczniejszych szkód w zasiewach i nie utrudnił przeprowadzenia zbiorów, ale znakomicie wyrównał szkody wyrządzone przez zimę i wiosnę. Grożąca w pierwszej połowie lata susza nie zaszkośliła roślinom kłosowym. Jak szybko zmieniały się oceny i nastroje wśród samych rolników świadczą sprawozdania korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego, średni stan zasiewów dla całej Polski za lipiec, a więc bezpośrednio przed żniwami, oceniono w stopniach wedle pięcio-stopniowego systemu na 3.1 dla żyta ozimego i 3.0 dla jarego, wobec 3.4 i 3.1 w lipcu ub. r. Już pierwsze próbné omoty wykazały bardzo wysoką wydajność ziarna ze snopów i prowizoryczna ocena zbiorów żyta przez wspomniany Urząd wynosi 59.0 mil. q wobec 56.9 mil. q w r. ub. co oznaczałoby przy uwzględnieniu zmniejszenia powierzchni o 346 tys. ha wzrost wydajności z jednostki powierzchni o 11.6 procent (13.0 q zamiast 11.6 q z 1 ha). Wyniki dla innych zbóż są również znacznie lepsze od przywydyań, przyczem ogólny zbiór pszenicy ma być prawie równy zesłorocznemu, ogólny zbiór owsa zwłaszcza jejczymnia znacznie wyższy, wskutek dobrego urodzaju i zwiększenia obszarów zasiewu.

Urodzaj tegoroczny był niespodzianką nie tylko w Polsce, ale na całej niemal północnej półkuli. Jeszcze na wiosnę przewidywano tak w Europie jak i w Ameryce nieurodzaj, który nawet w Stanach Zjednoczonych miał przybrać rozmiary klęskowe. Obecnie zaś ogłaszane obliczenia wykazują zbiory wyższe od przeciętnych, w Kanadzie rekordowe. Należy przyznać, że w Ameryce i w Niemczech otrzeźwienie nastąpiło wcześniej niż u nas, stąd już z początkiem maja rozpoczął się na wszystkich prawie giędlach świata zdecydowany spadek cen cen zboża. Z pomiędzy ważniejszych wytwórców tylko Indie Wschodnie są dotknięte przez silny nieurodzaj pszenicy, niepomysłny jest także wynik zbiorów na Półwyspie Pirenejskim i w znacznej części Francji. Ogólny zbiór pszenicy w 30 krajach, które dotąd nadesłały dane do Międzynarodowego Instytutu Rolniczego w Rzymie ma wynosić 103.6 mil. ton, wobec 94.4 mil. ton, w tych samych krajach w r. ubiegłym co oznaczałoby wzrost o 9.7%. Zbiór żyta miałby być wedle danych z 21 krajów, niższy od zesłorocznego o 6 %. Ogólny zatem zbiór zbóż chlebowych byłby wyższy o 7.5 mil. ton, albo o 5.46%. Dodać należy, że urodzaj zesłoroczny był raczej wyższy od średniego.

Informacje powyższe ilustrują jaskrawo jak bardzo zawodne są obliczenia, oparte tylko na przesłankach meteorologicznych i wzrokowej ocenie zasiewów. Można przystem zaznaczyć parę przyczyn ogólnych, które spowodowały tak silny kontrast pomiędzy oceną obecną i obawami z przed paru miesięcy.

1) Zboża odznaczają się w tym roku wysokim ciężarem gatunkowym ziarna, czego wrokowa ocena nie mogła przewidzieć. Gorszą jakość pszenicy sygnalizują tylko z niektórych okolic Kanady. 2) Przewidywania wcześniejsze dyskontują średnie straty podczas dojrzewania i zbiorów. W tym roku były one minimalne. 3) Leżało w interesie potężnych grup rozporządzających jeszcze na przedwiośnie nadmiernymi zapasami pszenicy, wywołać i utrzymać przez czas najdłuższy

obaw nieurodzaju, by zbyć nadmiar po możliwie najwyższych cenach. Jak poważne jest stałe narastanie zapasów w krajach eksportujących, świadczą oceny widocznych zapasów pszenicy w Kanadzie na dzień 1 sierpnia czterech lat kolejnych, według danych Międzynarodowego Instytutu Rolniczego w Rzymie (w milionach kwint.)

1925	1926	1927	1928
7.2	9.6	13.8	20.8

4) Tegoroczny przebieg pogody różnił się tak znacznie od normalnego, że przewidywania na tej podstawie nie miały dostatecznego materiału porównawczego z lat ostatnich.

Wobec zwykłej gry spekulacyjnej starającej się wywołać bałise w jesieni i hausse w okresie wiosennym, nie jest również wykluczone, że i obecny optymizm w niektórych krajach może być nieco sztuczny. W szczególności leżałoby to w interesie krajów importujących zboża, albo zajmujących się na wielką skalę pośrednictwem. Specjalnie w Polsce przy wielkich trudnościach znalezienia dostatecznie licznego i kompetentnego zastępu korespondentów rolnych, należy ich oceny przyjmować z dużą ostrożnością zwłaszcza że G. U. S. zaznacza możliwość odchylenia cyfr prowizorycznych od cyfr rzeczywistych. W niektórych okręgach jak południowy wschód i północny wschód Polski, stwierdza się jeszcze po żniwach nieurodzaj. Wydaje się, że i polityka państwa kroczy obecnie po drodze ostrożności, jak można sądzić z energicznych zarządzeń w celu niedopuszczenia braku zboża na wiosnę (cła wywozowe od zbóż chlebowych i owsa, ograniczenia przemian, akcja rezerw zbożowych, dopuszczenie importu 44.000 ton pszenicy we wrześniu pomimo ogólnego zakazu przywozu tego zboża. Zadanie to nie jest łatwe jeśli zważyć, że w r. b. od stycznia do sierpnia włącznie, ujemne saldo obrotu zbożami chlebowymi z zagranicą wyniosło 289.540 ton (195.548 t. pszenicy i 93.992 t. żyta) nie licząc 2.383 t. maki pszennej. Doliczyć tu należy zwiększenie przywozu ryżu, wywołane przez niedobór i wysokie ceny zbóż chlebowych. Przywóz ten waha się w latach wystarczalności zbożowej w granicach 2—4 tys. t. miesięcznie i nie wykazuje wówczas wyraźnych tendencji sezonowych. Natomiast brak zbóż na przedwiośnie 1925 i 1927 wywołał w pierwszym z tych lat wzrost importu ogółem około 40 tys. w drugim o 14—15 tys. t. W roku bieżącym licząc nawet że wzrost dobrobytu pozwoliłby normalnie na konsumpcję 5 tys. t. ryżu miesięcznie, jej wzrost w letnim półroczu (od kwietnia do września włącznie) wyniesie w każdym razie ponad 50 tys. t.

Wprawdzie opóźnienie żniw opóźniło ubiegły okres gospodarczy o dwa tygodnie i o tyle okracza kampanię bieżącą, co może stanowić więcej niż spodziewana zwykła o niespełna 200 tys. ton zbiorów zbóż chlebowych, a przystem pozostały z ubiegłego okresu pewne zapasy niepotrzebnie importowane, jednakże liczyć się także trzeba ze wzrostem spożycia, któremu przeciwdziałanie nie leży w interesie państwowym. Możliwe jest także większe skarmianie żyta przez inwentarz z powodu braku pasz. Gdy przystem wziąć pod uwagę, że kilkuprocentowa różnica w ocenie zbiorów oznacza setki tysięcy ton, jasnym się zdaje, że przedwcześnie byłoby dziś wyrokować czy import zbóż będzie konieczny i w jakich granicach.

Ceny rynków światowych w dolarach  
Stanów Zjed. Ameryki Półn. za 100 kg  
wyniosły:

Berlin 21 XI 1928.

Pszenica	4.92
Żyto	5.00
Jęczmień brow.	5.70
Jęczmień przem.	5.50
Owies	4.65

Hamburg 21 XI 1928.

Pszenica	5.02
Żyto	4.65
Owies	4.85

Liverpool 21 XI 1928.

Pszenica	4.95
Owies	4.80

Nowy York 20 XI 1928.

Pszenica	4.85
Żyto	4.50
Jęczmień	4.45

Ceny rynków krajowych w złotych za  
100 kg wyniosły:

Warszawa 21 XI 1928.

Pszenica	47.00—47.50
„ pomorska	00.00—00.00
Żyto	36.50—37.00
Jęczmień brow.	36.50—37.00
Jęczmień przem.	34.50—35.00
Jęczmień past.	00.00—00.00
Owies	36.50—37.00

Lwów 21 XI 1928.

Pszenica dworska	46.00—47.00
Pszenica zbior.	44.00—45.00
Żyto	35.00—36.00
Jęczmień brow.	35.50—36.50
Jęczmień przem.	28.25—29.25
Jęczmień past.	00.00—00.00
Owies	30.50—31.50

Poznań 21 XI 1928.

Pszenica	43.00—44.00
Żyto	34.50—35.00
Jęczmień brow.	35.50—37.50
Jęczmień przem.	33.50—34.50
Jęczmień past.	00.00—00.00
Owies	31.75—32.75

Dr. N.

## Notowania Giełdy zbożowej i towarowej we Lwowie.

w dniu 27 XI 1928 r.

Na Giełdzie transakcje w życie po  
cenach dotychczasowych.

Zainteresowanie dla pszenicy, która  
ekko wykazuje.

Zresztą sytuacja bez zmiany.

Tendencja utrzymana.

Uspokojenie spokojne.

Ceny rozumieją się w złotych za 100 kg  
bez podatku spożywczego. miejsce stacja  
załadowania. Kursa ustalone na podsta-  
wie cen rynkowych.

Pszenica kraj. dworska 46.50—47.50,  
pszenica kraj. zbiorowa 00.00—00.00, żyto  
małopolskie ex 1928 700 gr. 35.00—36.00  
jęczmień malop. brow. 680 gr 35.50—36.50,  
jęczmień malop. przemalowy 650 gr.  
28.00—29.00 jęczmień malop. pastewny  
600—610 gr. 00.00—00.00, owies malop. ex  
1928 450 gr. 30.50—31.50, kukurydza ru-  
muńska 00.00—00.00, ziemiaki przemys-  
łowe 5.00—5.50, fasola biała 75.00—100.00,  
fasola kolor. 50.00—55.00, krasa 65.00—  
75.00, groch  $\frac{1}{2}$  Viktorja 45.00—55.00, groch  
polny 37.00—39.00, bobik 34.00—35.00, mie-  
szanka pastewna w ziarnie 00.00—00.00,  
wyka 35.00—39.00, siano słodkie krajowe  
prasowane 18.00—20.00, słoma prasowana  
8.00—9.00, brezka 34.50—35.50, len 72.00  
74.00, łubin niebieski 00.00—00.00, rzepak  
ozimy ex 1928 70.00—72.00, mąka pszenna  
65% (brutto za netto łącznie z workami

loco Lwów) 73.00—74.00, mąka pszenna  
50% (brutto za netto łącznie z workami  
loco Lwów) 00.00—00.00, mąka żytnia 70%  
(brutto za netto łącznie z workami loco  
Lwów) 51.00—51.00, grysk kukurydziany  
00.00—00.00, mąka kukurydziana 00.00—  
00.00, otreby żytn. netto bez worka 24.00—  
24.50, otreby pszenne netto bez worka  
24.75—25.25, kasza brezna 50% po-  
łówek 66.00—69.00, kasza jaglana 75.75—  
77.75, kasza jęczmienna 49.25—51.75,  
pęczak 49.00—51.00, proso krajowe 40.00—  
41.00, makuchy lniane 00.00—00.00, koni-  
czyzna czerwona kraj. naturalna 00.00—  
00.00, mak niebieski 115—125, mak siwy  
90—100, worki jutowe wyw. Stradom.  
Waria 1.68—1.72, Częstochowa 75 kg  
za sztukę 0.00—0.00, worki używ. dobre  
za szt 1.38—1.42.

## Wykaz cen ziemiopłodów na placach tar- gowych (w złotych za 100 kg).

W KRAKOWIE w dniu 16 XI 1928.  
Pszenica: dworska 49.00—50.00, targowa  
47.00—47.50; żyto: dworskie 36.00—37.00,  
targowe 35.00—36.00; jęczmień: na krupy  
35.00—36.00, targowy 00.00—00.00, na pa-  
sze 33.00—34.00; owies: dworski 38.00—  
38.50, targowy 37.00—38.00; kukurydza  
krajowa 00.00—00.00; tatarska 00.00—00.00;  
groch: zwyecz. 60.00—65.00, Victoria  
88.00—92.00, siewny małopolski 00.00—  
00.00; fasola: „Jasick” 00.00—00.00, biała  
zwyecz. 00.00—00.00, krasa długa 00.00—  
00.00, krasa 00.00—00.00, mteznaka 00.00—  
00.00; bobik 00.00—00.00; wyka siewna  
00.00—00.00; wyka 00.00—00.00; rzepak  
77.00—79.00; łubin: żółty 00.00—00.00, nie-  
bieski 00.00—00.00; mak: niebieski 140.00—  
150.00, szary 00.00—00.00; kminek kraj-  
owy 00.00—00.00; koniocyzna: nasienna  
00.00—00.00, czerw. bez kan. 00.00—  
00.00; sianu: słodkie nowe 28.00 30.00,  
średnie 24.00—26.00, kwaśne 18.00—20.00;  
potraw 00.00—00.00; koniocyzna 33.00—36.00;  
słoma: żytnia długa 12.00—13.00, mierzwa  
luzem 9.00—10.00; mąka pszenna: 65% gl.  
73.00—75.00, 45% grysz. 00.00—00.00, 50%  
pszenna krak. 00.00—00.00, 60% pszenna  
00.00—00.00, mąka razowa 57.00—58.00,  
z Kourz grysz. 00.00—00.00; grysk  
pszeniny 00.00—00.00; mąka żytnia: 70%  
49.50—50.00, razowa 00.00—00.00, 65% poz.  
00.00—00.00; otreby: żytnie 28.00—28.50,  
pszenne 28.00—28.50, jęcz. 25.00—26.00;  
pęczak zwyecz. 44.00—45.00; sielkanka 45.00  
do 46.00; pobielańka 00.00—00.00; seradela  
00.00—00.00; ziemniaki 7.50—8.50.

## Notowania na giełdach zbożowo-towa- rowych:

W PRZEMYŚLU dnia 23 XI 1928. —  
Pszenica 46.00—00.00, żyto 35.00—00.00,  
jęczmień 30.00—00.00, owies 32.00—00.00,  
siano 00, słoma 00.00, ziemniaki 5.00—00.00.

W STANISŁAWOWIE dnia 22 XI  
1928 r. — Pszenica 48.15, żyto 37.15, jęcz-  
mień 33.15, owies 32.70, kukurydza 42.25,  
ziemniaki 5.00—6.50, brezka 36.00—00.00  
proso 33.00—00.00, groch polny 55.00—  
00.00, groch Viktorja 83.30—00.00, bobik  
42.00—00.00, fasola kolorowa 68.75—  
00.00, fasola biała 92.50—00.00, siemie ko-  
nopne 70.00—00.00, siemie lniane 76.00—  
00.00, wyka 41.60—00.00, łubin 45.00—00.00,  
marchew 0.18—0.25, buraki ćwikłowe  
00.15—00.20 buraki pastewne 00.00—00.00  
cebula 00.15—00.25, czosnek 00.30—00.35,  
siano łakowe 17.50, polne 00.00, lasowe  
14.00, koniocyzna 25.00, mieszanaka 00.00,  
słoma okłotowa do sienników 7.76, na sieczkę  
6.00, kukurydza zagr. 00.00—00.00.

## Komunikat centralnej targowicy na bydło we Lwowie

od dnia 17 XI — 24 XI 1928.

Wynosił spód: wołów 8 sztuk, bu-  
haji 37 sztuk, krów 542 sztuk, jałowniki

11 sztuk, razem 598 sztuk; cieląt 561 szt,  
baranów 0 szt., świń 18 sztuk.

Placono za 1 kg żywej wagi: woly  
150—000 145—148 gr, buh. 150—000, 130—  
140, 100—120 gr, krowy 150—000, 130—  
145 100—110 gr, jałownik 150—160, 130—  
140, 100—110 gr, cielęta 130—163 gr, bar-  
ny 00—00 gr, świnię 170 gr.

Łój jadalny 1.60 zł, łój przemysłowy  
0.70—1.00 zł, siano I. 20.00—24.00 zł, siano  
II. 17.00—19.00 zł, siano III. 00.00—00.00  
słoma 11.00—12.00 zł, koniocyzna 27.00—30.00  
zł, tymotka 00.00 do 00.00 zł, skóry suro-  
we bydlęce lekkie I. kl. 2.90 zł, bydlęce  
ciężkie I. kl. 2.90 zł, cielęta I. kl. 4.50 zł,  
cielęta prow. I. kl. 4.00 zł, końskie duża  
sztuka 40.00 zł, końskie mała sztuka  
27.00 zł.

## Wykaz cen bydła (w złotych pol. za 1 kg żywej wagi).

W KRAKOWIE w dn. 17 XI — 23 XI  
Placono za 1 kg żywej wagi: buhaje 098  
do 158 gr, woly 105—150 gr, krowy 075—  
137 gr, jałownik 108—145 gr, cielęta 133—  
204 gr, kozy i barany 000—000 gr, nie-  
rogaczna 205—242 gr, bitej wagi: 230—  
310 gr.

Na targ spędzono: buhaji 155, wołów  
160, krów 120 jałówek 109, cieląt 566,  
owiec 3, kóz i baranów 00, nierogaczny  
978, razem 2091 sztuk.

Ceny skor: wolowe 1 kg 2.60, krowie  
2.40, cielęta za 1 szt. 14.00—15.00, z jałó-  
wek 1 kg 2.60—0.00 zł.

Ceny koni w Krakowie w dn. 13 XI  
1928: Konie lekkie pojazdowe 120—250 zł,  
robocze 100—150 zł, rzeźne 30—80 zł.

W PRZEMYŚLU w dn. 23 XI 1928.  
Placono za bytło: 1. 08—0.00, barany  
0.00, cielęta 0.00, świnię powyżej 100 kg  
0.00, świnię tłuście 0.00—0.00, świnię poni-  
żej 100 kg 0.00, świnię chude 0.00, świ-  
nie 1.62.

Na targ przypędzono 160 sztuk koni,  
197 sztuk bydła, 352 świń dużych i 441  
świń małych.

W TARNOWIE w dniu 23 XI 1928.  
Placono: bydło od 078—125 gr, cielęta od  
160—220 gr, świnię od 130—225 gr.

W JAROSŁAWIU w dniu 23 XI  
1928 r. Placono: bydło od 0.80—1.20, cie-  
lęta od 1.30—1.60, świnię rzeźne od 1.20  
do 2.00, buhaje 0.00—0.00 zł.

W STANISŁAWOWIE w dn. 22 XI  
1928. Ogólny spód wynosił 760 sztuk,  
w tem 208 sztuk bydła, 00 sztuk cieląt,  
148 sztuk koni, 230 sztuk świń, 174 sztuk  
prosiąt i 00 sztuk kóz.

Placono: bydło rogate 0.94 zł, świnię  
1.70 zł. Spęd średni. Akcja bardzo żywa.

## Ceny futer

Ceny placone za skóry futrzane (ścią-  
gnięte i niewyprawione) wedle notowań  
firmy Stanisław Stepkowski, Lwów, Plac  
Kapitulny 1.

Lisy surowe do 12 dol., kuny domowe  
do 16 dol., kuny lesne do 25 dol., wydry  
do 25 dol., tchóre do 5.50 dol., łasice  
(gronostaje) do 3 dol., borsuki do 1.50  
dol., sarny do 4.00 zł, zające do 4. zł,  
wiewiórki do 4 zł.

## Ceny ryb we Lwowie

w handlu detalicznym na targu w dniu  
22 i 23 XI 1928 r. — za 1 kg.

Szczupak żywy 5.50—0.00, karpie ży-  
we 4.50—0.00, szczupaki i karpie śnięte  
0.00—0.00, Karpie żywe „węgierskie” 0.00,  
liny żywe 0.00—0.00 łeszcze i karasie 4.00,  
drob 2.50—0.00. Karpie na części 0.00.

Ceny rynkowe masła i mleka we Lwowie  
w dniu 28 XI 1928. — Ceny za 1 kg w zł.

Masło deserowe w hurcie 7.90—8.10,  
w detalu 8.40—8.60, kuchenne 7.40—0.00.  
Mleko 50 gr. Jaja 24 gr.